



Análisis de plan de gobierno: PARTIDO NACIONAL

Promesa de más cambios, pero con la misma fórmula

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi) se dio a la tarea de evaluar la viabilidad fiscal de los planes de gobierno, partiendo de tres pilares que se han considerado importantes para la promoción del desarrollo y la democracia. Para esto es fundamental preguntar: ¿Se requiere gasto público adicional? ¿De dónde saldrá el dinero para pagarlo? ¿Se tienen ya los recursos y la capacidad institucional? ¿Cómo se rendirá cuentas a los ciudadanos?

Para esto el Icefi requirió, a los nueve partidos políticos que participan en el evento electoral, su plan de gobierno. Esto con el objetivo de analizar su viabilidad fiscal y concluir si son serios y factibles, o si por el contrario lo propuesto es únicamente demagogia. Al no haber recibido respuesta de ningún partido, el Icefi utilizó los recursos que se encuentran a disposición de cualquier ciudadano. De esta forma, el análisis se basa en la información disponible para cualquier persona que quiera realizar su voto de manera informada.

El Partido Nacional carece de un documento formal que haya sido puesto a disposición del público. Siendo la única información disponible, la presentación pública realizada por Juan Orlando Hernández sobre “los 7 pilares del plan de gobierno”, así como, información relacionada que puede encontrarse en el sitio web del candidato.

Masificación del empleo, sin importar de qué tipo

Con un discurso basado en mantener lo que ya se hace, pero multiplicado. La apuesta del Partido Nacional es continuar las acciones contenidas dentro del Plan Honduras 20/20, el cual tienen como ambiciosa meta obtener 600,000 empleos.

El cómo es lo que continúa siendo difuso. Según la presentación realizada por el partido tiene como uno de sus pilares el «Innovar para crecer». Dicho pilar se refiere a la ampliación del uso de tecnologías y a la modernización de la producción del país, así como al desarrollo de cadenas productivas. Sin embargo, su acción principal radica en las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), a pesar de que estas son solo una potenciación del régimen de maquilas

que recurren a la generación de privilegios fiscales cuya efectividad para atraer inversión y generar empleo es cuestionable. Además, está comprobado que este tipo de medidas erosionan la base tributaria y, consecuentemente, merman los recursos públicos y debilitan el financiamiento de las políticas públicas que elevan el bienestar de toda la población.

Los otros pilares relacionados son ampliar el acceso al crédito y convertir a Honduras en una plataforma logística. El primero se basa en la expansión del crédito en todo sentido, es decir, tanto para producción, emprendimientos, construcción de vivienda, entre otros. Mientras que la plataforma logística se refiere a continuar la construcción de infraestructura y conectividad vial, así como el desarrollo de la matriz energética.

Ninguna propuesta resulta novedosa, y ninguna propuesta va más allá de lo realizado o propuesto durante los cuatro años anteriores. Muchas de las propuestas carecen de especificidad en su forma de implementación, pero sobre todo carecen de los cálculos de costos fiscales respectivos. Sin embargo, lo que más preocupa al Instituto es que la apuesta de atracción de inversión y crecimiento económico continúe basándose en la generación de exoneraciones fiscales.

Por otra parte, si bien el Instituto coincide en que la generación de empleo abona al desarrollo de la población, es preocupante que, en la búsqueda de masificación del empleo, lo que se genere es el dilema de no trabajar o trabajar por poco. Crear este dilema en la población no puede ser una política de Estado, y más bien es el Estado quien debe velar porque la generación de empleo se base en trabajos que aseguren una vida digna a su población y no simplemente ingresos mínimos de sobrevivencia.

Salud y educación como utilitarias, mientras que seguridad como prioritaria

Sin lugar a dudas la continuación de los programas «Vida Mejor» se presenta como la propuesta principal de mejorar la situación de la población. Esto a pesar de que la ejecución del programa ha sido criticada por la falta de transparencia, al ser un ejecutado a través de fideicomisos en socios públicos privados. También se lamenta que la propuesta no parta de una evaluación de la efectividad del programa, y simplemente se hable de una expansión del mismo.

Por otra parte, la propuesta del partido da un carácter utilitario a la educación y la salud, pues considera que estas sirven principalmente para que las personas puedan acceder a mejores ingresos. En consonancia, una de las principales propuestas es generar educación bilingüe y con uso de tecnologías. En salud, el Icefi advierte que las propuestas son vagas y dispersas. Se menciona la reforma de sector salud y mejora de la red de atención, sin el establecimiento de metas que puedan ser verificables. Por otro lado, si tomamos como meta el ofrecimiento de que ningún hondureño se quedará sin atención en salud ni jubilación, estaríamos ante un enorme desafío que requerirá de una inversión pública de igual envergadura. Lo cual, bajo las condiciones actuales de la política fiscal, se plantea como poco factible.

Mientras las propuestas de salud y educación ocupan un par de párrafos, las acciones para la reducción de la violencia tengan el doble de contenido. Así como también dentro de estas resalta la utilización de los cuerpos militares para obras de prevención del delito, siendo esta una labor que le atañe específicamente a la policía nacional civil.

La transparencia como cumplimiento de un requisito, pero sin enfoque en la prevención de la corrupción

La propuesta menciona una consolidación de los espacios de transparencia. Sin embargo, las propuestas más concretas son el cumplimiento de la iniciativa de transparencia en el Sector de la Construcción,—CoST— (por sus siglas en inglés) y la búsqueda de una alianza con la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS). Dichas propuestas atañen principalmente a la contratación de obra gris, no proponiendo opciones para mejorar la transparencia en el gasto en contratación de bienes y servicios. Por otra parte, se mantiene la búsqueda de alianzas público privadas, a pesar de los distintos señalamientos de falta de transparencia en la ejecución de estas entidades.

La propuesta plantea una reafirmación de apoyo a la Maccih, siendo ellos quienes solicitaron la apertura de dicha institución. Sin embargo, dejan de lado la necesidad de implementación de leyes como la Ley de Colaboración Eficaz, así como la derogación de leyes lesivas a la transparencia y combate a la corrupción, como la ley de secretos oficiales.

Sin propuestas o comentarios respecto al rumbo de la política fiscal

Dentro de la información puesta a disposición del público, por parte del Partido Nacional, no se hace referencia alguna a la búsqueda de la suficiencia y sostenibilidad de la política fiscal del país. Más allá de los comentarios sobre utilización eficiente y con transparencia del uso de los recursos públicos, no hay ninguna mención sobre la necesidad de cambios en la estructura de gasto para el cumplimiento de las promesas de campaña. Tampoco se hace alusión alguna a que para la realización de muchas de las promesas se necesitará un incremento en los recursos del Estado.

Esta es una deficiencia de fondo y muy importante, ya que sin un análisis de viabilidad fiscal no es posible discernir si los ofrecimientos de campaña son factibles

de llevarse a cabo. A criterio del Icefi, si no se realizan estos cálculos las propuestas carecen de legitimidad. Y propuestas ilegítimas, no son más que demagogia.

Análisis resumido de la propuesta: «Los 7 pilares del plan de gobierno»

Descripción	¿Presentó propuesta?	¿Especificó meta?	¿Estimó su costo fiscal?	¿Identificó fuente de financiamiento?
Crecimiento económico sostenible				
Aprovechamiento del mercado doméstico	✓	X	X	X
Inversión pública en infraestructura económica	✓	✓	X	X
Generación de empleo	✓	✓	X	X
Protección del medio ambiente	✓	X	X	X
Transformación productiva	✓	X	X	X
Construcción de la igualdad				
Educación	✓	X	X	X
Salud	✓	X	X	X
Nutrición	X	X	X	X
Vivienda	✓	X	X	X
Efectividad del Estado				
Transparencia y lucha contra la corrupción	✓	X	X	X
Evaluación de políticas públicas	✓	X	X	X
Planificación del desarrollo	✓	X	X	X
Justicia y seguridad	✓	X	X	X
Política fiscal				
Ingresos públicos	X	X	X	X
Gasto público	X	X	X	X
Deuda pública	X	X	X	X

«Los 7 pilares del plan de gobierno»

Propuesta de plan de gobierno del Partido Nacional fue presentada el 21 de agosto de 2017. No existe un archivo o documento digital al cual se pueda tener acceso. Sin embargo, las propuestas se encuentran recopiladas en los siguientes enlaces web: <http://www.juanorlando.com/issue/innovar-para-crecer/> y <http://partidonacional.hn/en-presentacion-de-plan-de-gobierno-hernandez-promete-masificar-empleos-para-hondurenos/>

La información se encuentra dividida de la siguiente manera: cuatro objetivos principales a lograr: Masificación de empleo, vida mejor, convivencia ciudadana y fortalecimiento del Estado y sus instituciones. Los cuales parten de los siete pilares siguientes: Innovar para Crecer; Acceso al Crédito; Honduras como Plataforma Logística; Salud y Educación; Seguridad y Defensa; Estabilidad en el País y Honestidad y Transparencia.

Para este ejercicio se analizaron 4 áreas: crecimiento económico sostenible, construcción de la igualdad, efectividad del Estado y política fiscal. A criterio del Icefi, las primeras tres constituyen los pilares para toda agenda de desarrollo y consolidación democrática, la cual descansa sobre la base de una política fiscal coherente con las aspiraciones de desarrollo y democracia.

Con el apoyo de:



Este documento ha sido elaborado por el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi). El contenido es responsabilidad del Icefi; en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de las instituciones cooperantes antes mencionadas.