



**Save the  
Children**



# Tercer informe de monitoreo del presupuesto del Poasán y otras actividades relacionadas con la Seguridad Alimentaria y Nutricional

De septiembre a diciembre de 2022

Guatemala, Centroamérica, febrero de 2023





# **Tercer informe de monitoreo del presupuesto del Poasán y otras actividades relacionadas con la Seguridad Alimentaria y Nutricional**

De septiembre a diciembre de 2022

# Créditos

## Supervisión

José Ricardo Barrientos | Director ejecutivo a.i., Icefi

## Coordinación

Carlos Gossmann Zarazúa | Economista sénior, Icefi

## Investigación y redacción (en orden alfabético)

Sucely Donis Bran | Economista investigadora, Icefi

Julio César Hernández | Economista investigador, Icefi

## Diseño, diagramación y proceso de publicación

Mónica Juárez Balcárcel | Asistente de comunicación, Icefi

## Difusión por medios electrónicos

José Ochoa Arévalo | Asistente de comunicación, Icefi

## Administración

Débora Alvarado | Coordinadora de Desarrollo Institucional, Icefi

© Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi)

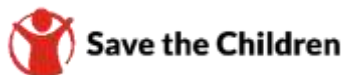
7.<sup>a</sup> avenida 5-45 zona 4, edificio XPO1

Oficina 506

Ciudad de Guatemala, Guatemala

Febrero de 2023

Con el apoyo de:



En el Icefi consideramos que el conocimiento siempre está en construcción, por lo que cualquier comentario u observación es bienvenido en el correo electrónico: [info@icefi.org](mailto:info@icefi.org)

Este documento ha sido elaborado por el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi). Su contenido es responsabilidad exclusiva del Icefi y no refleja necesariamente los puntos de vista de la institución cooperante antes mencionada.

El Icefi promueve el uso del lenguaje inclusivo que no discrimine ni marque diferencias entre las personas según su sexo o identidad de género. No obstante, por economía expresiva, este documento podría contener expresiones en masculino genérico para referirse por igual a mujeres y hombres, uso que en ninguna forma debe entenderse como una intención discriminatoria por parte del Instituto.

## Resumen

Las autoridades del Gobierno en materia de salud pública informan que, al 10 de diciembre de 2022, 68 niños y niñas menores de 5 años fallecieron por desnutrición aguda y que se detectaron 20,073 casos por esta afección. La situación económica de 2022 agravó el riesgo de inseguridad alimentaria de las familias. Los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas tuvieron un incremento interanual del 11.8%, en tanto la canasta básica de alimentos se incrementó en 17.3%, mientras que los incrementos realizados en los últimos tres años al salario mínimo han estado muy lejos de compensar la escalada de precios. En 2022, las inversiones que la Administración Central destinó al Poasán y a otras acciones en SAN alcanzaron los Q10,862.4 millones, equivalentes al 1.5% del producto interno bruto y al 10.0% del presupuesto total de egresos. Esta inversión representó una ejecución del 93.6% de los fondos disponibles, lo que quiere decir que no se ejecutaron Q 742.7 millones. El programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica, el más relevante en materia de SAN, tuvo durante el 2022, un recorte de Q297.0 millones (23.1%) en su techo financiero, además, todos sus productos presentaron una ejecución de metas debajo del 90.0%.

**Palabras clave:** Seguridad alimentaria y nutricional, gasto público, niñez y adolescencia, derechos humanos, desarrollo social, alimentación.

## Abstract

On public health, Government authorities report that, as of December 10, 2022, 68 boys and girls under 5 years of age died of acute malnutrition, and 20,073 cases were detected. The economic situation of 2022 aggravated the risk of food insecurity for families. The prices of food and non-alcoholic beverages had a yearly increase of 11.8%, likewise, the basic food basket increased by 17.3%, while the increases in the last three years to the minimum wage have been far from compensating the increase of prices. In 2022, the investments that the Central Government allocated to Poasan (*Food and nutrition security plan*) and other actions in SAN (*Food and nutrition security*) reached Q10,862.4 million, equivalent to 1.5% of the gross domestic product and 10.0% of the total expenditure budget. The Government executed 93.6% of the allocated budget for this investment, which means that Q 742.7 million was not used. The Prevention of childhood mortality and chronic malnutrition program, the most relevant in terms of SAN, suffered during 2022 a budget cut of Q297.0 million (23.1%), in addition, all its products report execution of goals below 90.0%.

**Key words:** Food and nutrition security, public spending, childhood and adolescence, human rights, social development, food.

# Índice

Introducción.....	i
1. Situación actual de la seguridad alimentaria y nutricional .....	1
2. Prioridades del Gobierno en seguridad alimentaria y nutricional: <i>La Gran Cruzada Nacional por la Nutrición</i> .....	7
3. Análisis de la ejecución del Plan Operativo Anual en Seguridad Alimentaria y Nutricional (Poasán) y otras acciones en SAN .....	12
3.1 Metodología utilizada para el seguimiento al Poasán y otras acciones en SAN .....	13
3.2 Indicadores generales de ejecución del Poasán y otras acciones en SAN.....	14
3.3 Análisis de la ejecución financiera .....	15
3.3.1 Ejecución financiera por entidad .....	15
3.3.2 Ejecución financiera por programa.....	16
3.3.2 Ejecución financiera por actividad.....	19
3.3.3 Ejecución financiera a nivel geográfico .....	21
3.3.4 Ejecución financiera según grupo de gasto.....	22
3.3.5 Ejecución financiera según fuente de financiamiento .....	24
3.4 Análisis de la ejecución física.....	25
4. Conclusiones y recomendaciones.....	28
Referencias bibliográficas.....	31
Anexo 1.....	32

## Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Variación interanual de los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas a diciembre de 2022Fuente: Icefi/Save The Children con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) .....	2
Ilustración 2. Proceso de clasificación de gastos en SAN a partir de la información presupuestaria	13
Ilustración 3. Principales indicadores del presupuesto Poasán 2022 y acciones en SAN del Gobierno Central a diciembre.....	15
Ilustración 4. Programas del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre .....	18
Ilustración 5. Las 5 actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor presupuesto ejecutado a diciembre .....	19
Ilustración 6. Las 5 actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayores incrementos y recortes entre septiembre y diciembre .....	20
Ilustración 7. Actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre .....	21
Ilustración 8. Subgrupos de gasto del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre .....	23
Ilustración 9. Los 5 productos del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayores incrementos y recortes de septiembre a diciembre .....	25
Ilustración 10. Productos del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre .....	26



## Índice de tablas

Tabla 1. Principales resultados de la línea de base de la GCNN 2021/2022.....	7
Tabla 2. Ejecución financiera del Poasán 2022 y otras acciones en SAN, según entidades — Cifras en millones de quetzales y porcentajes .....	16
Tabla 3. Presupuesto financiero del Poasán y otras acciones en SAN, según programas — Cifras en millones de quetzales y porcentajes (septiembre y diciembre de 2022).....	17
Tabla 4. Ejecución de los productos del programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica del MSPAS a diciembre 2022 .....	27
Tabla 5. Principales modificaciones presupuestarias que incluyeron recortes al programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica (programa 14) del MSPAS, durante 2022.....	32

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Número de casos de morbilidad y mortalidad por desnutrición aguda en menores de 5 años, casos acumulados a la SE-49 de 2021 y 2022 .....	1
Gráfica 2. Alimentos con mayor incremento interanual en sus precios a diciembre de 2022 (en porcentajes).....	2
Gráfica 3. Variación intermensual de los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas en 2022 (en porcentajes).....	3
Gráfica 4. Canasta básica alimentaria: costo mensual y variación interanual, enero a diciembre de 2022 .....	3
Gráfica 5. Incremento al salario mínimo para 2023 e inflación interanual a diciembre 2022, según región —En porcentajes.....	4
Gráfica 6. Comportamiento del tipo de cambio de referencia diario de enero a diciembre de 2022	5
Gráfica 7. Distribución de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con desnutrición crónica, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes.....	8
Gráfica 8. Distribución de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con sobrepeso y obesidad, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes.....	9
Gráfica 9. Distribución madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso al nacer, 2021/2022, cifras en porcentajes .....	9

Gráfica 10. Distribución de niños y niñas de 6 a 59 meses de edad con anemia, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes.....	10
Gráfica 11. Distribución de mujeres 15 a 49 años de edad con anemia, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes.....	11
Gráfica 12. Poasán 2022 y otras acciones en SAN ejecutado a diciembre por grupo y subgrupo de gasto — Cifras en millones de quetzales .....	23
Gráfica 13. Porcentaje de ejecución del Poasán 2022 y otras acciones en SAN a diciembre, según fuente de financiamiento —Cifras en millones de quetzales y porcentajes .....	24

## Índice de mapas

Mapa 1. Distribución geográfica municipal del Poasán 2022 y otras acciones en SAN – ejecutado a diciembre .....	22
Mapa 2. Porcentaje de ejecución del Poasán 2022 y otras acciones en SAN según municipio – ejecución a diciembre .....	22

## Siglas y acrónimos

Amsa	Autoridad para el Manejo Sustentable de la Cuenca y del Lago de Amatitlán
Amsclae	Autoridad para el Manejo Sustentable de la Cuenca del Lago de Atitlán y su Entorno
CBA	Canasta básica alimentaria
CIF	Integrated Food Security Phase Classification
DA	Desnutrición aguda
DCI	Desnutrición crónica infantil
Enei	Encuestas de empleo e ingresos
Ensmi	Encuesta de Salud Materna e Infantil
GCNN	Gran Cruzada Nacional por la Nutrición
ICEFI	Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
Incap	Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá
Maga	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
Marn	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
Micivi	Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda
Mides	Ministerio de Desarrollo Social
Mindef	Ministerio de la Defensa Nacional
Mineco	Ministerio de Economía
Mineduc	Ministerio de Educación
Minfin	Ministerio de Finanzas Públicas
Mingob	Ministerio de Gobernación
Mintrab	Ministerio de Trabajo y Previsión Social
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
NNA	Niños, niñas y adolescentes
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OEACT	Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro
Poasán	Plan Operativo Anual de Seguridad Alimentaria Nutricional
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SBS	Secretaría de Bienestar Social
SCEP	Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia
SE	Semana epidemiológica
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SIGSA	Sistema de Información Gerencial de Salud
SIINSAN	Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala
Sosep	Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

# Introducción

El Icefi y Save the Children, dentro del proyecto *Sin dejar a la niñez atrás*, han realizado esfuerzos en conjunto para proporcionar a la población guatemalteca diferentes análisis sobre las inversiones públicas dirigidas a la protección, garantía y promoción de los derechos de la niñez y adolescencia. Estos análisis tienen la finalidad de mejorar la planificación, programación, asignación y ejecución de los recursos para las políticas públicas destinados al bienestar de niños, niñas y adolescentes.

En Guatemala, aproximadamente uno de cada dos niños y niñas menores de 5 años se encuentran afectados por la desnutrición crónica, es decir, que tienen una talla menor a la que se espera para su edad. Esta es una afección que tiene múltiples causas, dentro de ellas la escasa cobertura de los servicios públicos, incluidos los de salud, educación, alimentación, agua, protección social. La niñez con desnutrición tiene mayor probabilidad de morir por enfermedades prevenibles y a mostrar deficiencias en su desarrollo, con profundos efectos en diferentes ámbitos de su vida, tanto a corto como largo plazo.

Según el Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala, durante 2022, a la semana epidemiológica 49 se registró el fallecimiento de 68 niños y niñas por desnutrición aguda, siete más que el año anterior. Además, se confirmaron 20,073 casos de desnutrición aguda. Lamentablemente la niñez sigue

enfermando y muriendo de hambre en Guatemala.

El deterioro económico en 2022 socavó la capacidad adquisitiva de las personas, menguando las ya escasas capacidades de muchos hogares para acceder a alimentos, principalmente aquellos en situación de pobreza. La inflación en los alimentos y bebidas no alcohólicas fue del 11.8%, alcanzando el 37.5% para el caso del maíz, el alimento con mayor incremento. En el último trimestre de 2022, el ritmo inflacionario se desaceleró, sin embargo, para 2023 persisten diferentes escenarios económicos que pueden provocar una nueva escalada de precios.

El Icefi, través de una metodología diseñada para estimar los rubros de gasto relacionados con la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y al Objetivo de Desarrollo Sostenible 2, Hambre Cero, analizó durante 2022 el gasto asignado al *Plan Operativo Anual de Seguridad Alimentaria Nutricional* (Poasán) y otros rubros de gasto vinculados con acciones que impactan la SAN. Siguió la ejecución de la producción física en el presupuesto de las entidades públicas que ejecutan esas inversiones, analizando la consecución de la planificación estratégica vinculada a las políticas y planes en SAN. Estos elementos permiten no solo el seguimiento de los avances financieros, sino también su combinación con la producción física. Constituyen insumos que pueden fortalecer la planificación a corto y mediano

plazo, con miras a contribuir en la mejora de la gestión pública en esta temática.

Este informe inicia con una revisión de la situación actual de la SAN y de las prioridades de política pública del actual gobierno. Posteriormente, detalla la ejecución presupuestaria física y financiera del Poasán y otras acciones en SAN, que la Administración Central llevó a cabo en 2022. Esta información es útil para las organizaciones y personas que, desde el sector público o de la sociedad civil organizada, realizan esfuerzos para garantizar los derechos a la alimentación, salud y a la vida de toda la niñez guatemalteca.

*Icefi, Centroamérica, Guatemala,  
febrero de 2023*

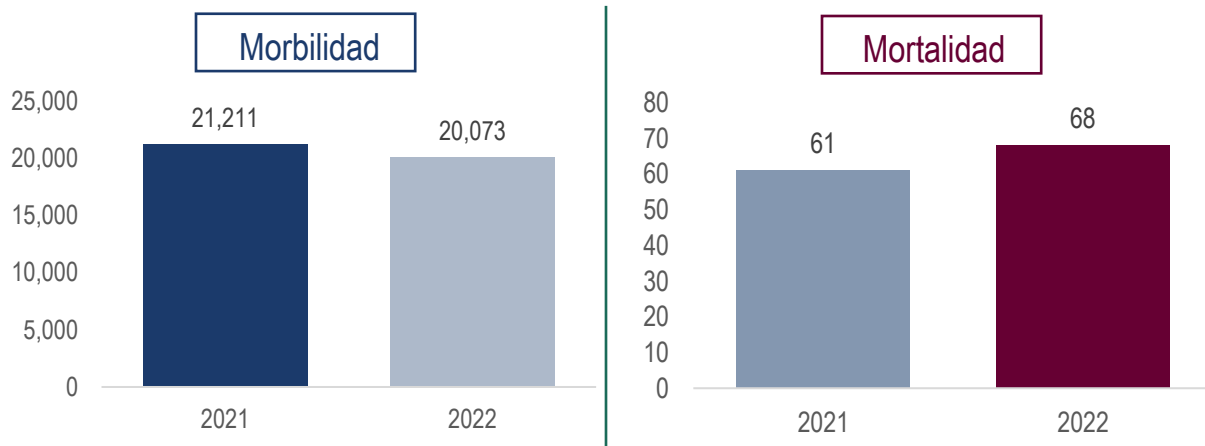
# 1

## Situación actual de la seguridad alimentaria y nutricional

De acuerdo con el *Integrated Food Security Phase Classification (CIF)*, en Guatemala, entre octubre de 2022 y febrero de 2023, más de 3.2 millones de personas se encuentran en niveles altos de inseguridad alimentaria (18.4% de la población total). De esta población, se estima que 1.2 millones son niños, niñas y adolescentes.

A 10 de diciembre de 2022 —semana epidemiológica (SE) 49—, se reporta el fallecimiento de 68 niños y niñas por desnutrición aguda, de estos, 82.3% son menores de 24 meses (SIINSAN, 2022). Comparado con el año anterior, las muertes por desnutrición aguda se incrementaron 11.5%, alcanzando 61 muertes a la misma semana epidemiológica de 2021. También se reporta que, durante la SE-49 de 2022, se habían detectado 20,073 casos de desnutrición aguda, 5.4% menos respecto a 2021 (21,211 casos). El aumento de las muertes por desnutrición aguda comparada con la disminución del total de los casos registrados, revela un incremento de la severidad de los cuadros de desnutrición en la niñez guatemalteca. En 2021, la tasa de fallecidos por cada 1,000 casos detectados en niñez menor a 5 años fue 2.9, mientras que en 2022 fue 3.4. La desnutrición aguda como resultado de la pérdida rápida de peso asociada con períodos recientes de hambre o enfermedad, demuestra la persistencia de las problemáticas que origina la inseguridad alimentaria y nutricional.

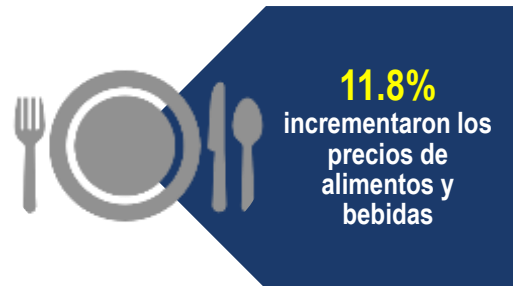
Gráfica 1. Número de casos de morbilidad y mortalidad por desnutrición aguda en menores de 5 años, casos acumulados a la SE-49 de 2021 y 2022



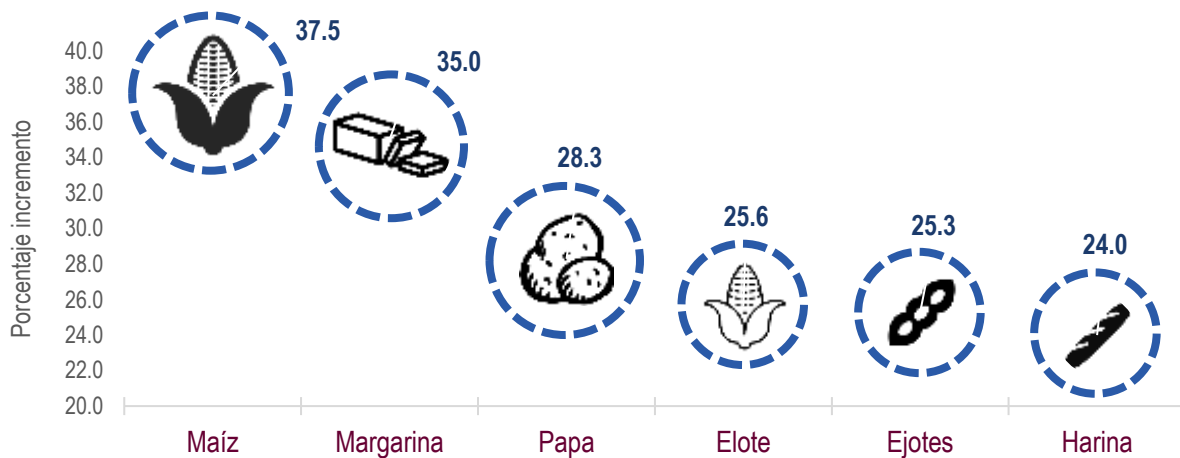
Fuente: Icfef/Save the Children con datos del SIINSAN a SE-49.

La baja capacidad de poder adquisitivo de la población es uno de los factores que causan la inseguridad alimentaria. Situación que durante 2022 se agravó significativamente derivado del aumento de los precios de los alimentos. Al comparar los precios de diciembre de 2022 con los de diciembre de 2021, se observa una inflación general del 9.2%. Para los alimentos y bebidas no alcohólicas la inflación llegó a 11.8%, la división de gasto con el segundo ritmo inflacionario más grande, solamente por detrás de la división de transporte (16.9%). El maíz y la harina, productos de la base alimenticia guatemalteca, se encuentran entre los productos que registran la mayor alza interanual, con 37.5% y 24.0%, respectivamente, tal como se observa en la gráfica 2.

Ilustración 1. Variación interanual de los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas a diciembre de 2022



Gráfica 2. Alimentos con mayor incremento interanual en sus precios a diciembre de 2022 (en porcentajes)

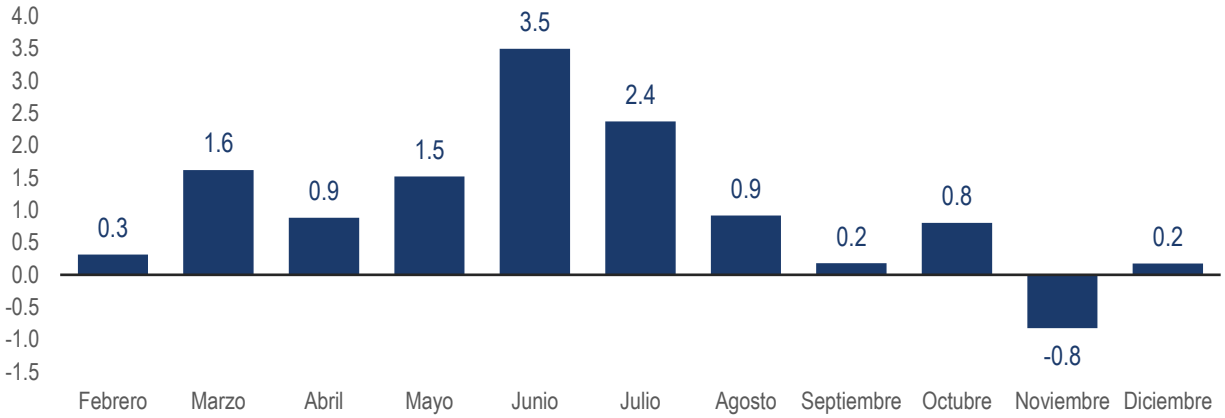


Fuente: Icefi/Save the Children con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

La variación intermensual del precio de alimentos y bebidas muestra que en 2022 el ritmo inflacionario para esta división de gasto se aceleró a partir de marzo (1.6%), alcanzado el mayor incremento en junio (3.5%). Entre septiembre y diciembre, el precio de los alimentos y bebidas no alcohólicas tuvieron un ritmo inflacionario menos acelerado, tal como muestra la gráfica 3. Existe el riesgo de que el incremento de los precios en alimentos pueda acelerarse nuevamente en 2023, por la persistencia de algunos de los factores que propiciaron los incrementos en 2022, tales como la guerra entre Rusia y Ucrania. En 2023, se podría sumar el relajamiento de las medidas de COVID-19 en la República Popular de China, situaciones que conllevarían a un potencial aumento en la demanda de materias primas y, por ende, de sus precios. La crisis del costo de vida se considera como el riesgo global más severo para los próximos dos años, según lo mencionó el Foro Económico Mundial (2023).



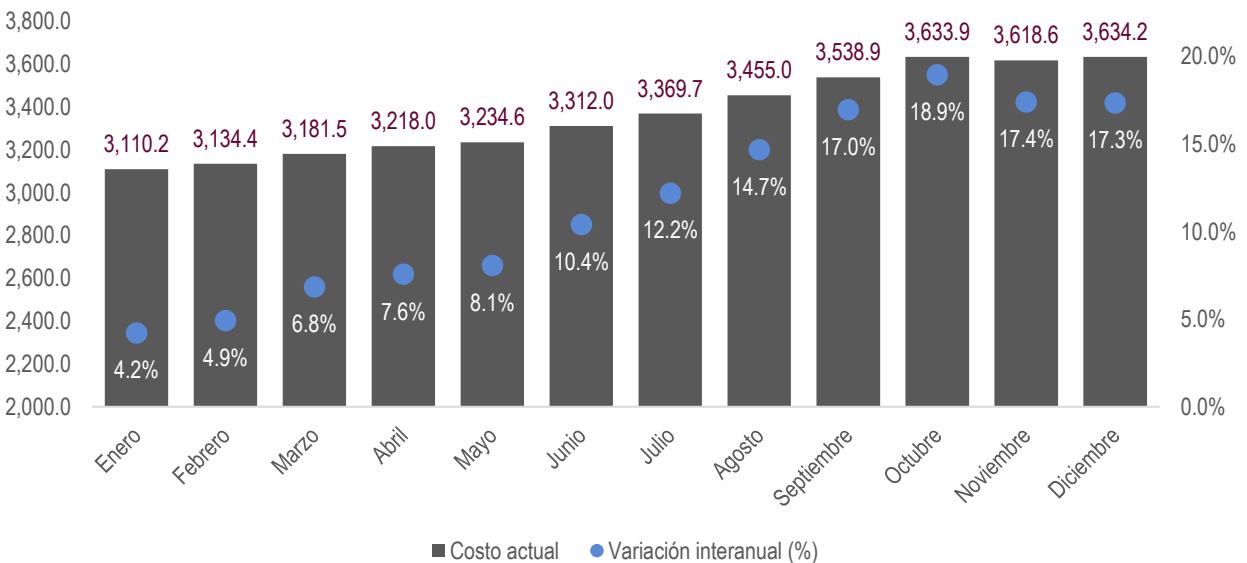
Gráfica 3. Variación intermensual de los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas en 2022 (en porcentajes)



Fuente: Icefi/Save the Children con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Derivado de la inflación, en 2022 se registró un incremento importante en el costo de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). A diciembre de 2022 el costo de la CBA fue Q3,634.2, Q536.9 más que en diciembre de 2021, lo que representó un aumento interanual del 17.3%. Tal como se observa en la gráfica 4, el aumento del costo de la CBA se acentuó a partir de marzo de 2022 y continuó una dinámica al alza hasta octubre, cuando se desaceleró. El aumento generalizado de los precios ha disminuido la capacidad de adquisición de alimentos de la población, empeorando las condiciones que originan la inseguridad alimentaria, principalmente para quienes se encuentran en situación de pobreza.

Gráfica 4. Canasta básica alimentaria: costo mensual y variación interanual, enero a diciembre de 2022

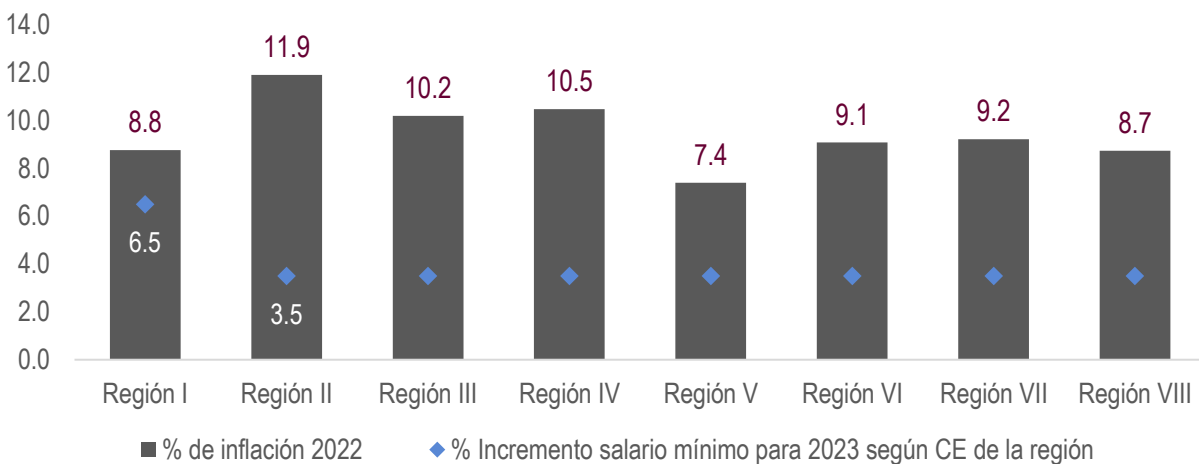


Fuente: Icefi/Save the Children con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), enero a diciembre de 2022.

La capacidad adquisitiva de las personas, además de haber sido afectada por el aumento de los precios, también se ha visto perjudicada por la reducción de los ingresos. Aunque para 2022 aún no se cuenta con los resultados de encuestas de empleo e ingresos (Enei), los últimos resultados disponibles mostraron que, entre noviembre de 2019 y octubre de 2021, el ingreso promedio mensual de la población ocupada se redujo en 10.0%, al pasar de Q2,429 a Q2,207.

Establecer salarios mínimos es una de las medidas que los Estados implementan para garantizar que las personas obtengan los ingresos suficientes para una vida digna. En los últimos años, los incrementos realizados por el Gobierno al salario mínimo han sido menores a la inflación registrada. En 2021 no hubo incremento del salario mínimo, cuando el año anterior registró una inflación de 4.8%. Durante 2022 el incremento del salario mínimo fue 4.4%, mientras la inflación del año anterior fue 3.1%. Los salarios mínimos fijados para 2023 muestran que los incrementos fueron 6.5% para la circunscripción económica 1 —CE1— (departamento de Guatemala) y 3.5% para la circunscripción económica 2 —CE2— (resto de departamentos del país). La inflación de 2022 fue 9.2% a escala nacional, con variaciones entre regiones, siendo la más baja en la Región V (Escuintla y Sacatepéquez) con 7.4% y la más alta en la Región II (Alta Verapaz) con 11.9%; para la Región I (departamento de Guatemala) la inflación fue 8.8%.<sup>1</sup> Las regiones con mayores niveles de inflación tuvieron menores porcentajes de incremento en el salario mínimo.

Gráfica 5. Incremento al salario mínimo para 2023 e inflación interanual a diciembre 2022, según región — En porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children con datos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (Mintrab) e INE.

<sup>1</sup> Según el INE, los datos del Índice de Precios al Consumidor (IPC), sobre el cual se construyen los datos de inflación, se dividen en ocho regiones: región I (Metropolitana, Mixco, Villa Nueva, Chinautla, San José Pinula, Santa Catarina Pinula, San Juan Sacatepéquez, San Pedro Sacatepéquez, San Miguel Petapa, Villa Canales, Amatitlán, San Pedro Ayampuc y Fraijanes); región II (Cobán y San Pedro Carchá); región III (Puerto Barrios, Santo Tomás de Castilla y Chiquimula); región IV (Jutiapa, El Progreso, Jutiapa y Jalapa); región V (Escuintla, Sacatepéquez, Jocotenango y Ciudad Vieja); región VI (Quetzaltenango, Suchitepéquez, San Marcos y San Pedro Sacatepéquez); región VII (Huehuetenango, Chiantla y Quiché); región VIII (Flores y San Benito).

Por otra parte, durante 2022 se vio una dinámica de depreciación del quetzal respecto al dólar estadounidense. El tipo de cambio se comenzó a incrementar a partir de agosto, llegando a un máximo en la primera semana de diciembre. Se redujo en las siguientes semanas de ese mes, pero sin llegar a los valores de inicio de año. Según el Banco de Guatemala, al 31 de diciembre el tipo de cambio de referencia fue Q7.85 por USD1.00. La depreciación del quetzal respecto al dólar agudizó aún más los efectos de la inflación, por su impacto directo en el costo de las importaciones, que suplen una parte importante del consumo nacional.

Gráfica 6. Comportamiento del tipo de cambio de referencia diario de enero a diciembre de 2022



Fuente: Icefi/Save the Children con datos del Banco de Guatemala.

# 2

Prioridades del Gobierno en  
seguridad alimentaria y nutricional:  
La Gran Cruzada Nacional por la Nutrición

Una de las principales prioridades establecidas por el Gobierno actual en materia de SAN es la *Gran Cruzada Nacional por la Nutrición* (GCNN). El objetivo de esta estrategia es mejorar la salud y nutrición de la población, con énfasis en la niñez menor de cinco años, preescolares y escolares, mujeres en edad fértil, población rural e indígena en pobreza y pobreza extrema. Prioriza 114 municipios en diez departamentos: Alta Verapaz (12), Chiquimula (5), Huehuetenango (28), Quiché (18), Sololá (13), Totonicapán (8), Chimaltenango (7), San Marcos (11), Jalapa (3) y Quetzaltenango (9). Además, establece cinco prioridades de acción:

- a) Prevenir la desnutrición crónica y anemia, mediante el fortalecimiento de la *Atención Primaria en Salud Ampliada*.
- b) Reducir la morbilidad y mortalidad materna e infantil.
- c) Promover la seguridad alimentaria y nutricional de la población guatemalteca, mediante acciones que aseguren el acceso y la disponibilidad de alimentos.
- d) Fortalecer en todo el país los servicios básicos de salud, dotándolos de medicamentos e insumos esenciales y necesarios en forma permanente y oportuna.
- e) Prevenir las enfermedades infecciosas y crónicas.

La GCNN estableció diferentes indicadores de impacto, cuya fuente de información, en su mayoría, correspondía a la *Encuesta de Salud Materna e Infantil* (Ensmi) 2014/15. Dada la antigüedad de estos datos, la GCNN estableció la creación de un sistema de evaluación, que incluyera una línea de base y una evaluación final. De esa cuenta, en 2022, el Gobierno, con apoyo del INCAP, OPS/OMS, USAID y otros organismos de apoyo internacional publicaron los resultados de la línea de base.<sup>2</sup> La tabla 1 presenta los principales resultados.

Tabla 1. Principales resultados de la línea de base de la GCNN 2021/2022

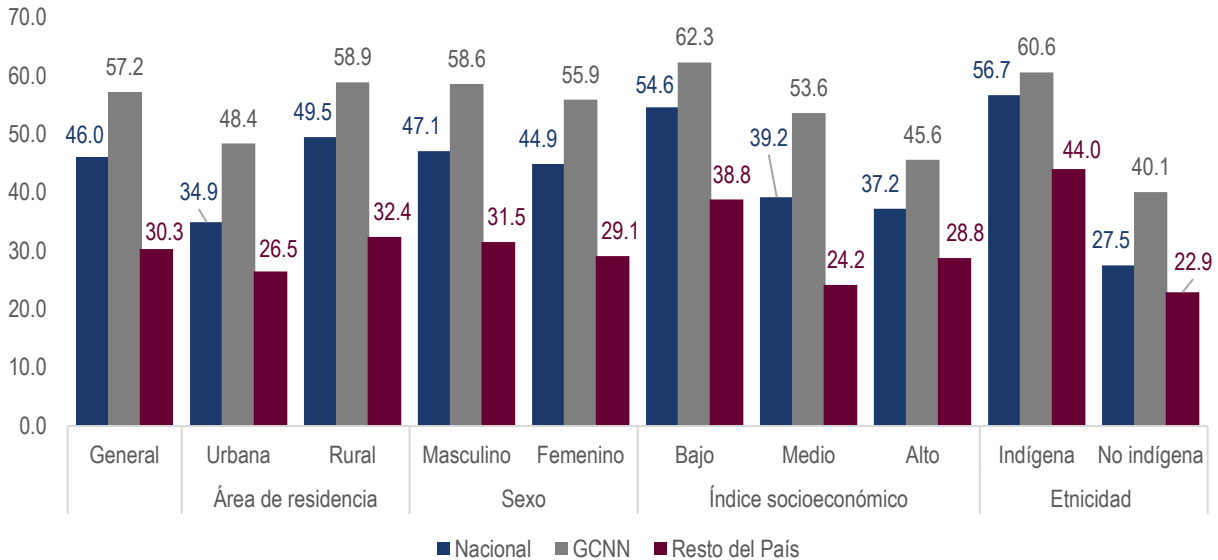
Indicador	Prevalencia	Meta para 2024
Desnutrición crónica en menores de 5 años	46.0%	Reducción en 7 puntos porcentuales
Sobrepeso y obesidad en menores de 5 años	5.0%	Porcentaje de sobrepeso y obesidad menor a 5%
Madres con último nacido vivo con bajo peso al nacer	13.8%	Reducción en 4 puntos porcentuales
Anemia en niños/as de 6 a 59 meses	12.8%	Sin definirse
Anemia en embarazadas	14.2%	
Anemia en no embarazadas	6.4%	

Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

<sup>2</sup> Ver Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala (Siinsan), en: <https://portal.siinsan.gob.gt/wp-content/uploads/lienabase1.1.pdf>.

Los resultados de la línea de base de la GCNN muestran que la desnutrición crónica en menores de cinco años a nivel nacional entre 2021 y 2022 fue 46.0% (baja talla para edad). Esta tasa se incrementa a 57.2% en los municipios priorizados por la GCNN. Además, los resultados muestran que la desnutrición crónica aumenta en áreas rurales, en personas con índice socioeconómico bajo y en personas indígenas. En los municipios priorizados por la GCNN, la desnutrición crónica en menores de cinco años llega al 62.3% para el índice socioeconómico bajo y a 60.6% para indígenas.

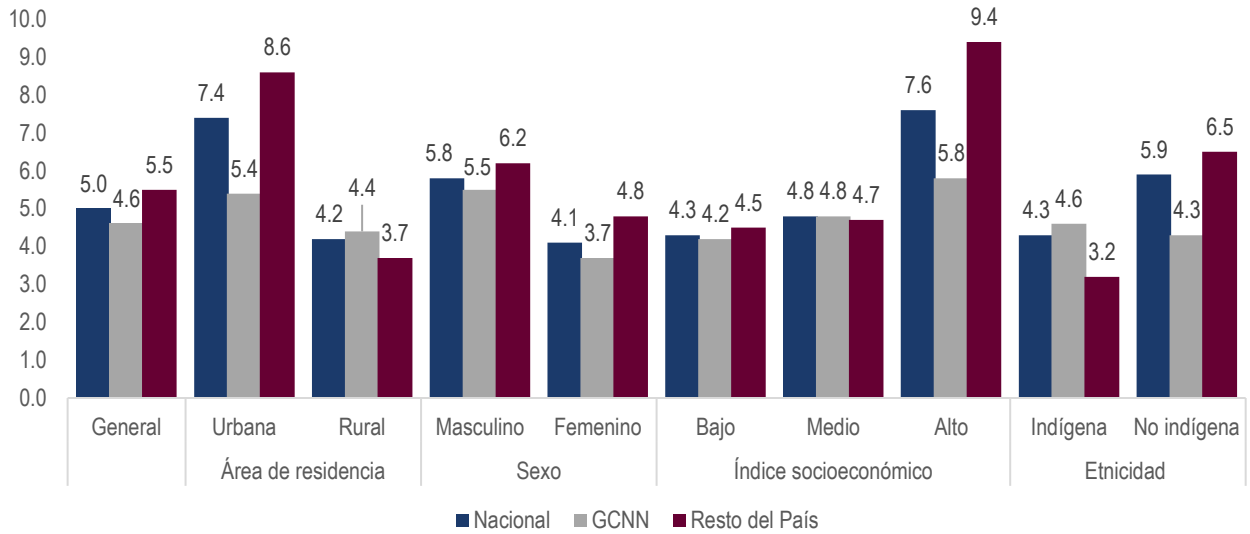
Gráfica 7. Distribución de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con desnutrición crónica, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

Otro de los resultados de la línea de base de la GCNN muestra que 5.0% de los niños y niñas sufren sobrepeso y obesidad (Índice de Masa Corporal/edad), y aumenta a 5.5% en municipios que no son priorizados por la estrategia. Además, los resultados muestran que esta afección es mayor en las áreas urbanas (7.4%) que en las rurales (4.2%), y afecta más a los hombres (5.8%) que a las mujeres (4.1%). También existen importantes diferencias según el índice socioeconómico, en el alto es 7.6%, mientras que en el bajo 4.3%. Se observa mayor afección en personas no indígenas (5.9%) que en indígenas (4.3%). Los datos evidencian la necesidad de evaluar qué municipios deben priorizarse, puesto que los resultados de la línea de base muestran que esta afección es más alta en los municipios que ahora no están priorizados.

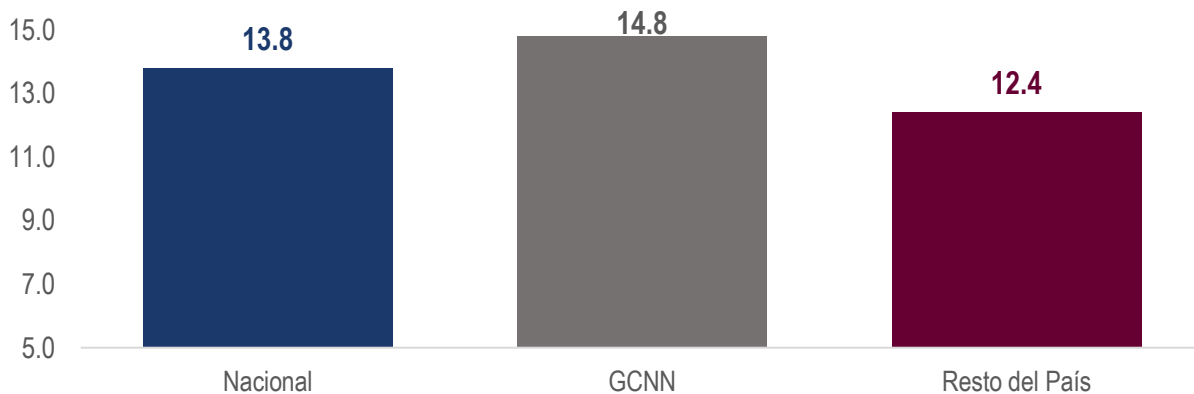
Gráfica 8. Distribución de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con sobrepeso y obesidad, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

De acuerdo con la línea de base de la GCNN, 13.8% de los niños y niñas nacieron con bajo peso (menos de 2.5 kilogramos), y esto aumenta al 14.8% en municipios priorizados por la GCNN. El informe de los resultados de la línea de base desagrega por área de residencia, índice socioeconómico y etnicidad. Sin embargo, el indicador expone que en los municipios priorizados estos casos son más recurrentes, lo que tiene una correlación directa con los efectos de la desnutrición desde el proceso de gestación, probablemente a partir de la nutrición de la madre y los posibles efectos de la inseguridad alimentaria que padecen.

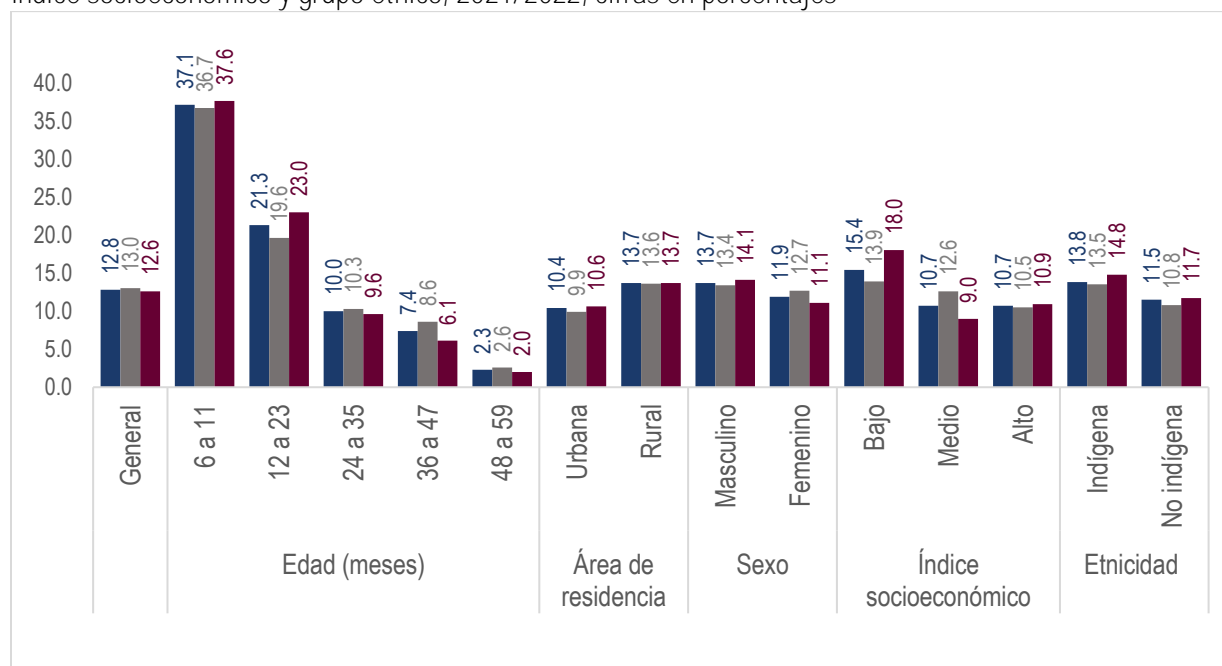
Gráfica 9. Distribución madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso al nacer, 2021/2022, cifras en porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

La prevalencia de anemia en niños y niñas de 6 a 59 meses de edad fue 12.8%, según los resultados de la línea de base de la GCNN, y es muy superior en las edades de 6 a 11 meses, llegando a 37.1%. Además, se observó mayor prevalencia en el área rural (13.7%) que en el área urbana (10.4%), y mayor porcentaje de anemia en el sexo masculino (13.7%) que en el femenino (11.9%). Según los resultados obtenidos, existió mayor presencia de anemia en niños de con un índice socioeconómico bajo (15.4%) que con un índice alto (10.7%), y lo mismo sucede en niños indígenas (13.8%) respecto a niños no indígenas (11.5%).

Gráfica 10. Distribución de niños y niñas de 6 a 59 meses de edad con anemia, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes

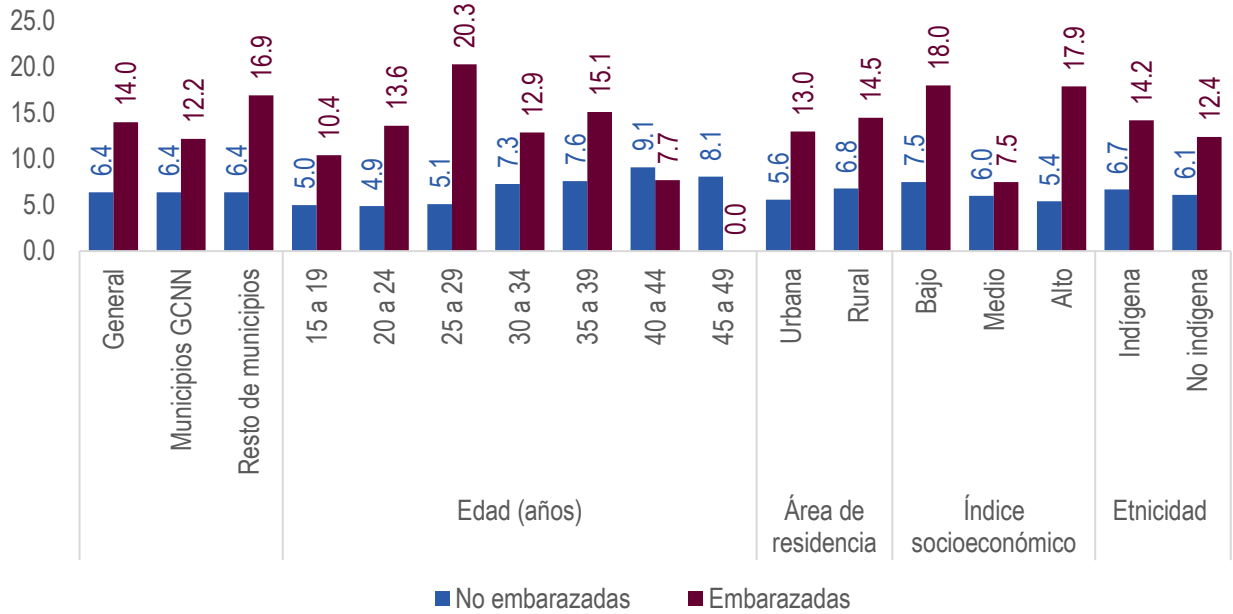


Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

Otro de los datos incluidos dentro de la línea de base de la GCNN corresponde a la prevalencia de anemia en mujeres de 15 a 49 años, la cual se ubicó en 6.4% para mujeres no embarazadas y en 14.2% para mujeres embarazadas. Para el caso de las mujeres no embarazadas, se ubicó en los mismos niveles de los municipios priorizados por la GCNN como en los no priorizados, mayor prevalencia de anemia en el rango de 40 a 49 años (9.1%), en el área rural (6.8%), en el índice socioeconómico bajo (7.5%) y en indígenas (6.7%). En cuanto a las mujeres embarazadas, la prevalencia de anemia es mayor en municipios no priorizados por la GCNN (16.9%), en el rango de edad de 25 a 29 años (20.3%), en el área rural (14.5%), en índice socioeconómico bajo (18.0%) y en indígenas (14.2%).



Gráfica 11. Distribución de mujeres 15 a 49 años de edad con anemia, por área de residencia, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico, 2021/2022, cifras en porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children, con base en informe de línea base de la GCNN 2021/2022.

Los resultados de la línea de base de la GCNN deben utilizarse para ajustar las intervenciones de la estrategia. Algunos indicadores muestran niveles similares a los presentados por la Ensmi 2014/15, tal como sucede con la desnutrición crónica infantil (DCI), que según esa encuesta era 46.5%. Si bien, la información presentada por la línea de base de la GCNN no es totalmente comparable con los datos proporcionados por la Ensmi 2014/15, dada las diferencias en el muestreo y levantamiento de información, evidencia que es un flagelo que aún está muy lejos de ser erradicado y requiere esfuerzos programáticos y financieros para que las intervenciones que plantea la estrategia de la GCNN sean efectivas.

# 3

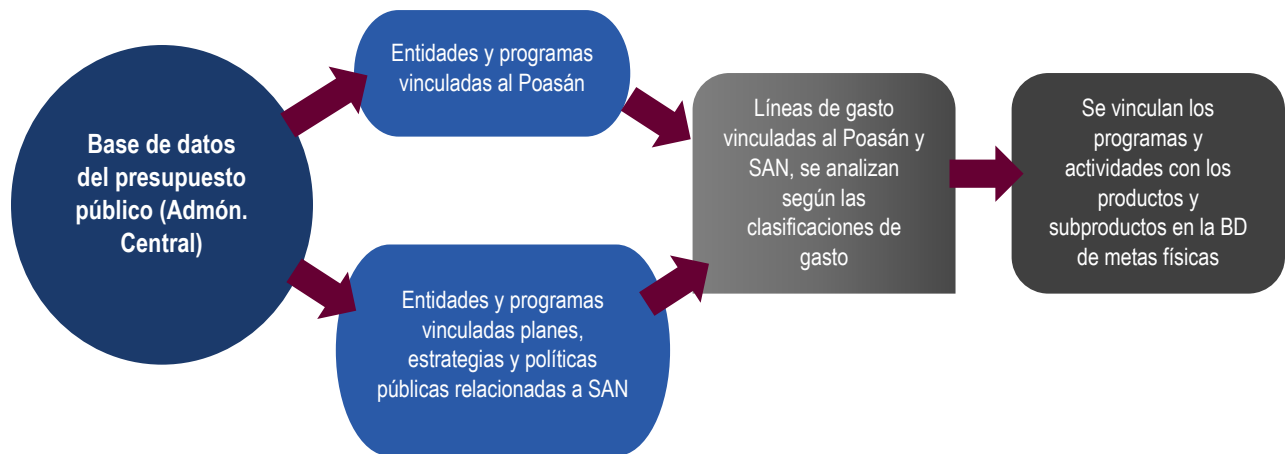
Análisis de la ejecución  
del Plan Operativo Anual en Seguridad  
Alimentaria y Nutricional (Poasan)  
y otras acciones en SAN

### 3.1 Metodología utilizada para el seguimiento al Poasán y otras acciones en SAN

El Icefi ha desarrollado e implementado una metodología para estimar los rubros de gasto relacionados con la SAN y la *Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible*, en particular al ODS2, Hambre Cero. Usando esta metodología, analizó el gasto que contemplado en el Poasán 2022, y otros rubros de gasto vinculados con acciones que atienden la SAN, con impactos en la prevención de enfermedades que pueden derivar en mortalidad de la niñez con cuadros de desnutrición crónica y aguda.

Los gastos que se incluyen, relacionados a la SAN y que no son parte del Poasán, son los rubros vinculados con el derecho al agua y al saneamiento. En el marco normativo nacional, específicamente la GCNN, el tema de agua, saneamiento e higiene se presenta como parte de las líneas de acción y se expresa que su ausencia expone a la población, especialmente a la primera infancia (0 a 6 años) y a la niñez (7 a 12 años), a un riesgo notable de morbilidad y mortalidad relacionadas con las infecciones, lo cual supone una carga económica y social significativa. También se incluyen otros rubros que atienden de forma integral a la niñez, facilitando el acceso a la alimentación y al monitoreo de sus condiciones de salud.

Ilustración 2. Proceso de clasificación de gastos en SAN a partir de la información presupuestaria



Fuente: Icefi/Save the Children

La clasificación parte de la revisión de la base de datos del presupuesto público de la Administración Central, tomando consideración la clasificación del Poasán<sup>3</sup> y se incluyen las líneas de gasto relacionadas a otras acciones en SAN que parten de planes, estrategias y políticas públicas relacionadas.<sup>4</sup> Se procede luego a clasificar cada rubro presupuestario en SAN, para, posteriormente, analizar los componentes del gasto en SAN con los clasificadores presupuestarios institucional, programático, por objeto de gasto, por ubicación geográfica o por fuente de financiamiento. El Icefi también ha desarrollado un marco metodológico para el seguimiento de la ejecución de producción física en el presupuesto de las entidades públicas que intervienen en dichas inversiones, lo que permite analizar la consecución de la planificación estratégica vinculada a las políticas y planes en SAN, incluido el monitoreo y revisión de la ejecución de las metas físicas.

El informe del Poasán a diciembre de 2022 incluye líneas de gasto vinculadas con la infraestructura vial, como construcción de carreteras, puentes y caminos rurales, acciones para generación de competitividad y emprendimiento en jóvenes, aportes económicos al adulto mayor, capacitaciones y atenciones a niñez y adolescencia con discapacidades y varias intervenciones en producción agrícola, que no necesariamente competen a la agricultura de infrasubsistencia y subsistencia. Estas actividades, junto a sus productos y subproductos no están vinculadas con la estrategia de la GCNN, ni dentro de los lineamientos generales del *Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional* (2016-2020). Sin embargo, los Poasán publicados por el Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala (Siinsan), incluyen a las entidades que intervienen en dichas acciones con un nivel de influencia media. No obstante, los documentos<sup>5</sup> no ofrecen una explicación clara y precisa de por qué se incluyen rubros que podrían tener un componente dirigido a SAN, pero que, por su naturaleza y dentro de las finalidades y funciones de gasto, se orientan más a gastos con impactos macrosociales.

## 3.2 Indicadores generales de ejecución del Poasán y otras acciones en SAN

En 2022, la Administración Central destinó Q10,862.4 millones (USD 1,401.8 millones) para el Poasán y otros rubros que atienden la SAN, y ejecutó 93.6% de los Q11,605.1 millones disponibles para ese plan. Este porcentaje de ejecución es menor a la ejecución de todo el presupuesto, que finalizó 2022 con 96.1%. En el cuarto trimestre de 2022 se ejecutaron Q3,294.0 millones, el 30.3% de la ejecución total del año.

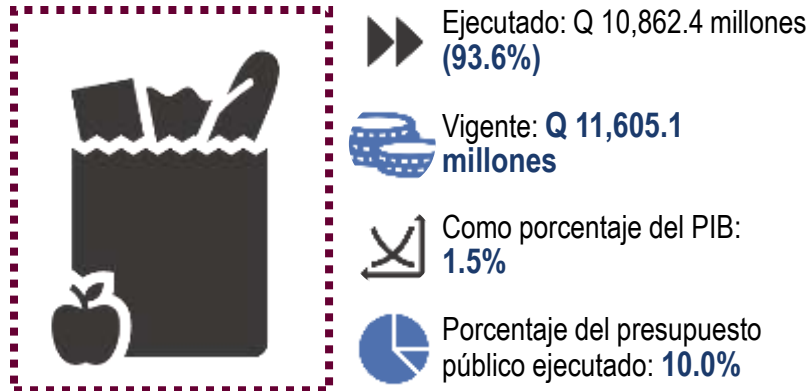
---

<sup>3</sup> Esta se encuentra en el portal del Sicoin, en los reportes para Ley de Acceso a la Información Pública, en el apartado de Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Enlace en : <https://sicoin.minfin.gob.gt/sicoinweb/menu/index.html>

<sup>4</sup> Se incluyen los componentes de gasto que se vinculan con el acceso al agua potable, saneamiento y tratamiento de aguas, atención integral a la niñez y dotación de alimentos que sean directamente para la población que comprende la niñez.

<sup>5</sup> Se revisó el Poasán de 2021, puesto que en el sitio oficial de Siinsan no se encuentra publicado aún el documento de 2022.

Ilustración 3. Principales indicadores del presupuesto Poasán 2022 y acciones en SAN del Gobierno Central a diciembre



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín) y Banco de Guatemala (Banguat).

## 3.3 Análisis de la ejecución financiera

### 3.3.1 Ejecución financiera por entidad

La distribución por entidad del presupuesto ejecutado del Poasán 2022 y otras acciones en SAN muestra que el Ministerio de Educación (Mineduc) ocupó el primer lugar con Q2,882.2 millones (26.5%), seguido por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) con Q1,886.9 millones (17.4%) y por el Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (Micivi) con Q 1,699.1 millones (15.6%).

En cuanto a las modificaciones presupuestarias realizadas durante el último trimestre de 2022, calculadas comparando el presupuesto vigente a septiembre con el vigente a diciembre, el presupuesto para el MSPAS vinculado a la SAN se redujo en Q261.7 millones, lo cual representó un recorte del 11.5%; el del Mineduc se redujo en Q89.5 millones, un recorte de 3.0%; mientras que el del Micivi se incrementó en Q299.6 millones, un aumento de 17.6%. Las entidades vinculadas a acciones en SAN con mayores porcentajes de ejecución en 2022 fueron el Mineduc (99.8%), el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) (99.7%), la Autoridad para el Manejo Sustentable de la Cuenca del Lago de Atitlán y su Entorno (Amsclae) (99.6%) y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Sesan) (99.1%). Las entidades con menores porcentajes de ejecución fueron las Obligaciones del Estado a Cargo del Tesoro (OEACT) (84.4%), el Micivi (85.0%) y el Ministerio de Economía (Mineco) (89.5%).

Tabla 2. Ejecución financiera del Poasán 2022 y otras acciones en SAN, según entidades — Cifras en millones de quetzales y porcentajes

No.	Entidad	Asignado	Vigente		Variación (entre septiembre y diciembre)		Devengado		Porcentaje de ejecución	
			A septiembre	A diciembre	Absoluta	Relativa	A septiembre	A diciembre	A septiembre	A diciembre
1	Mineduc	2,975.4	2,976.1	2,886.5	-89.5	-3.0%	2,559.2	2,882.2	86.0%	99.8%
2	MSPAS	2,289.9	2,273.0	2,011.3	-261.7	-11.5%	1,261.8	1,886.9	55.5%	93.8%
3	Mintrab	758.1	766.2	827.9	61.8	8.1%	586.9	818.5	76.6%	98.9%
4	Mineco	111.0	100.0	80.4	-19.6	-19.6%	41.0	71.9	41.0%	89.5%
5	Maga	867.3	1,021.7	1,087.8	66.1	6.5%	534.4	1,054.5	52.3%	96.9%
6	Micivi	1,549.4	1,699.7	1,999.2	299.6	17.6%	1,249.1	1,699.1	73.5%	85.0%
7	Amsa	15.8	37.3	37.0	-0.3	-0.8%	8.5	33.7	22.9%	91.1%
8	Amsclae	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0%	0.6	0.7	89.6%	99.6%
9	SBS	72.8	70.1	63.1	-7.0	-9.9%	42.9	62.3	61.2%	98.8%
10	SCEP	3.9	3.9	3.8	-0.1	-1.9%	2.8	3.8	72.6%	99.1%
11	Sesan	55.7	54.0	53.1	-0.9	-1.7%	37.2	52.6	69.0%	99.1%
12	Sosep	139.6	135.3	120.5	-14.8	-10.9%	75.0	117.2	55.5%	97.3%
13	Marn	138.3	67.4	59.2	-8.2	-12.2%	39.0	56.9	57.9%	96.2%
14	OEACTION	1,354.2	1,510.6	1,602.8	92.1	6.1%	636.0	1,352.4	42.1%	84.4%
15	Mides	779.4	722.3	771.9	49.6	6.9%	493.9	769.7	68.4%	99.7%
Total		11,110.8	11,438.2	11,605.1	166.9	1.5%	7,568.4	10,862.4	66.2%	93.6%

Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

### 3.3.2 Ejecución financiera por programa

El programa con mayor presupuesto ejecutado dentro del Poasán y otras acciones en SAN en 2022 fue el de Apoyo para el consumo adecuado de alimentos (alimentación escolar), a cargo del Mineduc. A este programa le correspondieron Q2,870.8 millones, lo que representó el 26.4% del total ejecutado en este plan. Este programa se dirige a niñez que se encuentra en la educación pública preprimaria y primaria (de 5 a 12 años). Según los últimos datos publicados por el Mineduc, en 2021 aproximadamente 241,355 niños y niñas de 5 a 12 años (8.3%) estaban fuera del sistema educativo, por lo tanto, no accedían a este programa. A esto se suma que, hasta 2022, este programa no cubría a niñez en educación inicial (0 a 4 años). Sin embargo, en 2023 este programa ampliará su cobertura al programa de Educación inicial y los niveles de educación media, aunque dada la escasa cobertura de la educación inicial, se puede inferir que la mayor parte de la primera infancia continuará sin este beneficio.

Tabla 3. Presupuesto financiero del Poasán y otras acciones en SAN, según programas — Cifras en millones de quetzales y porcentajes (septiembre y diciembre de 2022)

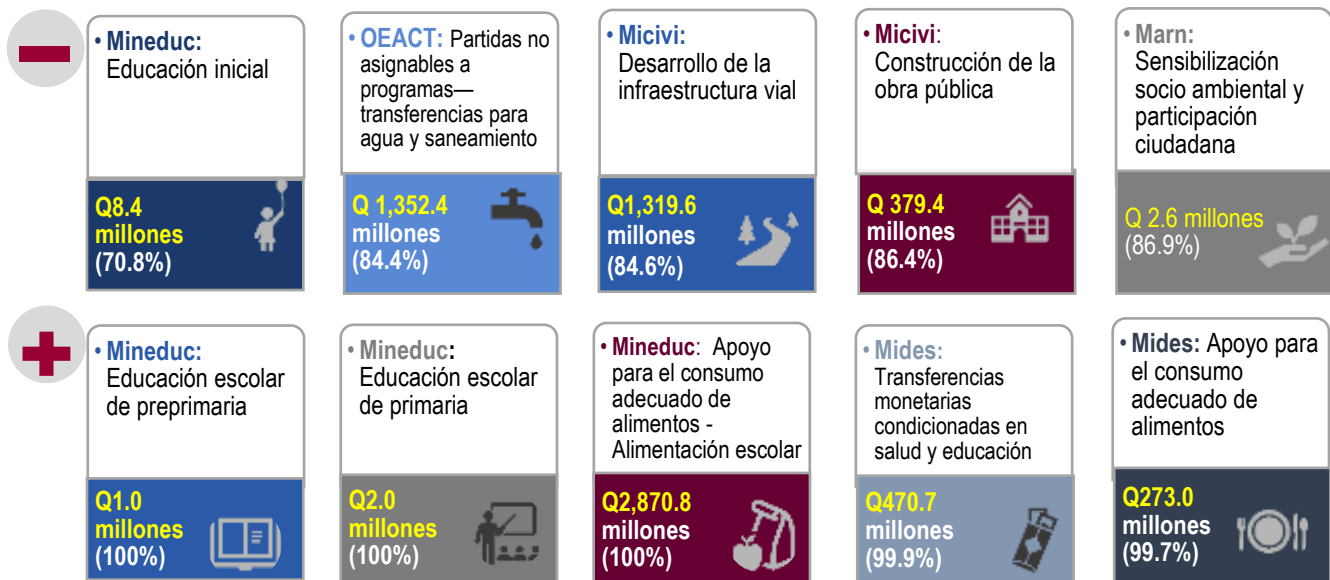
Entidad	Programa	Vigente		Variación (sept-dic)		Devengado (a dic.)	% ejec.
		A sept.	A dic.	Absoluta	Relativa		
Mineduc	Educación escolar de preprimaria	1.4	1.0	-0.3	-25.0%	1.0	100.0%
	Educación escolar de primaria	2.7	2.0	-0.7	-24.5%	2.0	100.0%
	Educación inicial	21.7	11.8	-9.9	-45.5%	8.4	70.8%
	Apoyo para el consumo adecuado de alimentos	2,950.3	2,871.7	-78.7	-2.7%	2,870.8	100.0%
MSPAS	Fomento de la salud y medicina preventiva	276.0	269.8	-6.3	-2.3%	257.1	95.3%
	Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica	1,195.7	987.0	-208.7	-17.5%	933.8	94.6%
	Prevención de la mortalidad materna y neonatal	601.6	568.4	-33.1	-5.5%	520.9	91.6%
	Prevención y control de las enfermedades vectoriales y zoonóticas	199.7	186.1	-13.6	-6.8%	175.0	94.0%
Mintrab	Atención al adulto mayor	698.0	769.9	71.9	10.3%	766.1	99.5%
	Promoción de la formalidad del empleo	68.2	58.0	-10.2	-14.9%	52.4	90.4%
Mineco	Promoción de la inversión y competencia	81.1	58.2	-22.9	-28.3%	52.5	90.3%
	Desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa	18.9	22.2	3.3	17.3%	19.4	87.3%
Maga	Acceso y disponibilidad alimentaria	714.0	788.7	74.7	10.5%	767.1	97.3%
	Investigación, restauración y conservación de suelos	9.3	9.1	-0.2	-2.1%	8.9	97.9%
	Apoyo a la producción agrícola, pecuaria e hidrobiológica	298.5	290.0	-8.5	-2.8%	278.6	96.1%
Micivi	Desarrollo de la infraestructura vial	1,350.0	1,560.3	210.3	15.6%	1,319.6	84.6%
	Construcción de obra pública	349.7	438.9	89.3	25.5%	379.4	86.4%
Amsa	Manejo integrado de la cuenca y del lago de Amatitlán	37.3	37.0	-0.3	-0.8%	33.7	91.1%
Amsclae	Manejo integrado de la cuenca del lago de Atitlán	0.7	0.7	0.0	0.0%	0.7	99.6%
SBS	Actividades de bienestar social	70.1	63.1	-7.0	-9.9%	62.3	98.8%
SCEP	Coordinación de políticas y proyectos de desarrollo	3.9	3.8	-0.1	-1.9%	3.8	99.1%
Sesan	Asuntos de seguridad alimentaria y nutricional	54.0	53.1	-0.9	-1.7%	52.6	99.1%
Sosep	Obras sociales	135.3	120.5	-14.8	-10.9%	117.2	97.3%
Marn	Gestión ambiental con énfasis en el cambio climático	50.5	42.4	-8.1	-16.0%	41.3	97.4%
	Conservación y protección de los recursos naturales y ambiente	14.4	13.7	-0.7	-5.0%	12.9	94.4%
	Sensibilización socio ambiental y participación ciudadana	2.5	3.0	0.6	23.4%	2.6	86.9%
OEACT	Partidas no asignables a programas	1,510.6	1,602.8	92.1	6.1%	1,352.4	84.4%
Mides	Apoyo para el consumo adecuado de alimentos	220.0	273.8	53.8	24.4%	273.0	99.7%
	Dotaciones, servicios e infraestructura para el desarrollo social	32.0	27.2	-4.9	-15.2%	26.0	95.7%
	Transferencias monetarias condicionadas en salud y educación	470.3	470.9	0.6	0.1%	470.7	99.9%
<b>Total</b>		<b>11,438.2</b>	<b>11,605.1</b>	<b>166.9</b>	<b>1.5%</b>	<b>10,862.4</b>	<b>93.6%</b>

Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

Durante el cuarto trimestre de 2022, varios de los programas del Poasán y otras actividades en SAN tuvieron recortes en sus techos presupuestarios. La mayor reducción la sufrió el programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica, a cargo del MSPAS, con Q208.7 millones, equivalentes al 17.5% del presupuesto vigente del trimestre anterior, a los que se suman otros Q88.3 millones que se recortaron durante los primeros nueve meses. Durante 2022, se recortaron en total Q297.0 millones (23.1%) de los Q1,284.0 aprobados (véase el anexo 1 para un listado de las principales modificaciones presupuestarias que implicaron recortes durante 2022 para este ministerio).

Durante el último trimestre de 2022, los principales aumentos se dieron en: i) Desarrollo de la infraestructura vial, a cargo del Micivi, con un incremento de Q210.3 millones (15.3%); ii) Partidas no asignables a programas, ejecutado por las OEACT, con un aumento de Q92.1 millones (6.1%), para proyectos de abastecimiento de agua para las municipalidades; y iii) Construcción de la obra pública, a cargo del Micivi, al cual se le adicionaron Q89.3 millones (25.5%). En cuanto a los porcentajes de ejecución, las mejores ejecuciones de 2022 se registraron en Apoyo para el consumo adecuado de Alimentos (100%), Educación escolar de preprimaria (100%) y Educación escolar de primaria (100%), todos ejecutados por el Mineduc. Por otro lado, la ejecución más baja se dio en Educación inicial (70.8%), a cargo del Mineduc. Otro de los programas con mejor ejecución fue el de Partidas no asignables a programas (84.4%), ejecutado por las OEACT, que incluye las transferencias que realiza la Administración Central a los Consejos de Desarrollo Urbanos y Rurales para proyectos de agua y saneamiento.

Ilustración 4. Programas del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (SicoIn)



### 3.3.2 Ejecución financiera por actividad

En 2022 se identificaron 106 actividades u obras vinculadas con el Poasán y otras actividades en SAN. Debido a esta cantidad elevada de actividades, en este apartado se muestran únicamente las que, dado el volumen de su presupuesto, incrementos o disminuciones, así como porcentaje de ejecución, se consideraron relevantes.

La actividad del Poasán 2022 con más recursos financieros fue Servicios de alimentación escolar primaria a cargo del Mineduc, representando el 20.8% (Q2,254.7 millones) del total del Poasán, el cual, como se mencionó anteriormente, excluye a la niñez fuera del sistema educativo. Las siguientes actividades con mayor presupuesto ejecutado dentro del Poasán fueron: Abastecimiento de agua, en las OEACT, con Q858.4 millones (7.9%); Mejoramiento de carreteras secundarias y puentes, a cargo del Micivi, con Q846.0 millones (7.8%); Aporte económico al adulto mayor, en las OEACT, con Q766.1 millones (7.1%); y, Servicios de alimentación escolar de preprimaria, a cargo del Mineduc, con Q661.2 millones (5.6%).

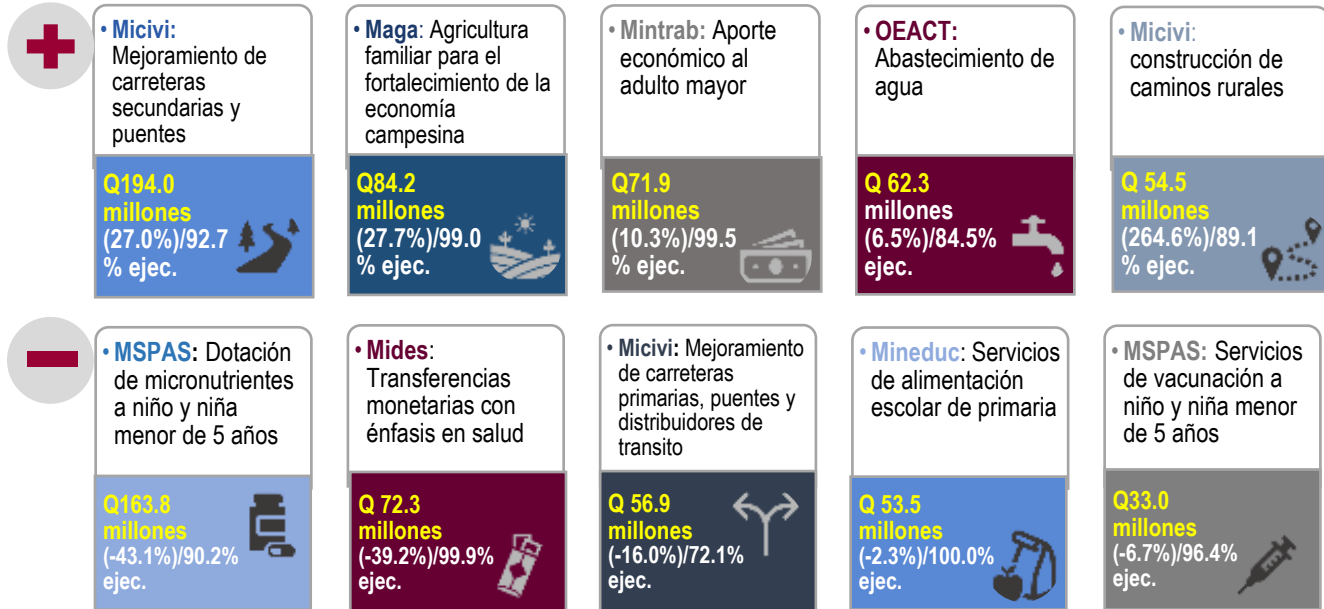
Ilustración 5. Las 5 actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor presupuesto ejecutado a diciembre



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín)

En el último trimestre de 2022 se incrementó la asignación presupuestaria para Mejoramiento de carreteras secundarias y puentes, a cargo del Micivi, por Q194.0 millones, lo que representó un incremento del 27.0% sobre su presupuesto vigente; 27.7% (Q84.2 millones) el presupuesto del programa de Agricultura familiar para el fortalecimiento de la economía campesina, a cargo del Maga. Dentro de las disminuciones a actividades en los últimos tres meses de 2022, preocupan los recortes en las actividades del MSPAS: Q163.8 millones (43.1%) en la Dotación de micronutrientes a niño y niña menor de 5 años; Q33.0 millones a los Servicios de vacunación a niño y niña menor de 5 años, pese a que ya se le habían realizado recortes en trimestres anteriores.

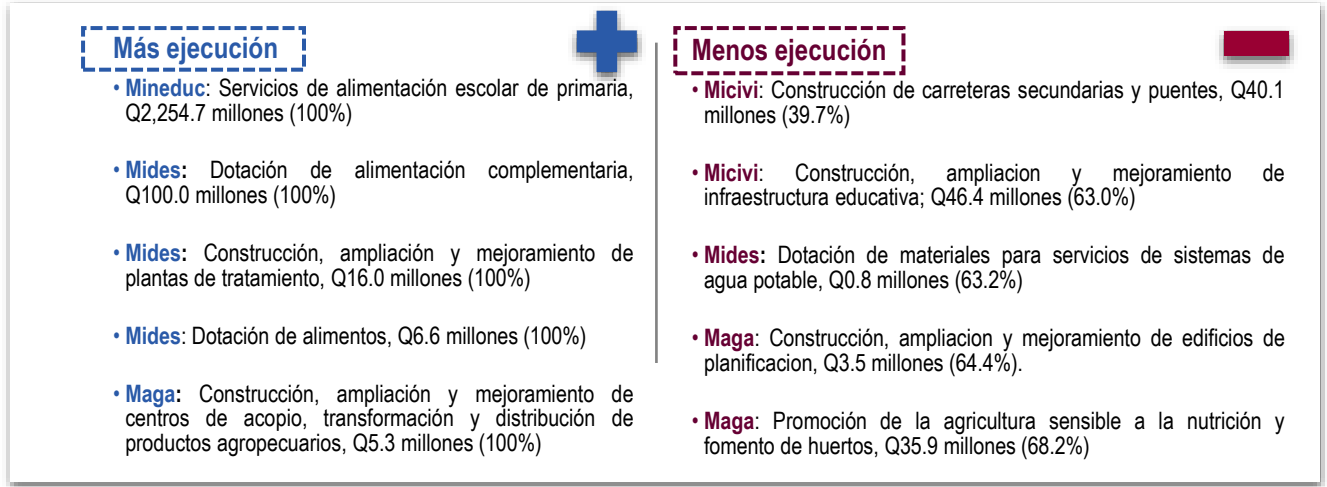
Ilustración 6. Las 5 actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayores incrementos y recortes entre septiembre y diciembre



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín)

En cuanto a los porcentajes de ejecución de las actividades relacionadas con SAN, 13 mostraron una ejecución financiera del 100.0%, dentro de ellos se encuentran: Servicios de alimentación escolar de primaria (Q2,254.7 millones), a cargo del Mineduc; Dotación alimentación complementaria (Q100.0 millones), ejecutado por el Mides; y, Construcción, ampliación y mejoramiento de plantas de tratamiento (Q16.0 millones), a cargo del Mides. Dentro de las actividades con menor ejecución, se encuentran dos a cargo del Micivi: Construcción de carreteras secundarias y puentes, con 39.7% (Q40.1 millones), y la Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura educativa, con 63.0% (Q46.4 millones). Dentro de las actividades con baja ejecución también se encuentran dos del Maga, Construcción, ampliación y mejoramiento de edificios de planificación, con 64.4% (Q3.5 millones), y Promoción de la agricultura sostenible a la nutrición y fomento de huertos, con 68.2% (Q35.9 millones).

Ilustración 7. Actividades del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre

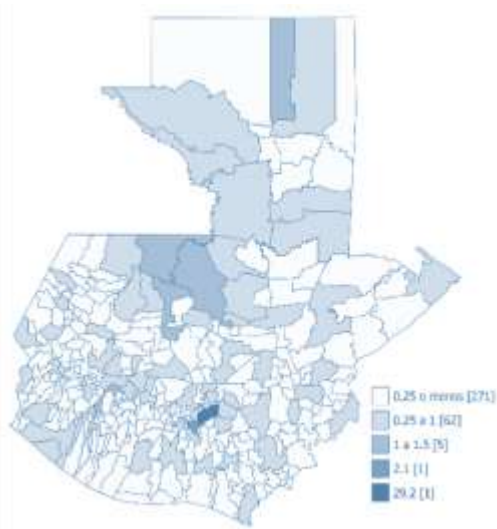


Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín). *Nota.* Existen otras ocho actividades con una ejecución presupuestaria del 100%, en el cuadro se presentan las que tienen un mayor volumen monetario

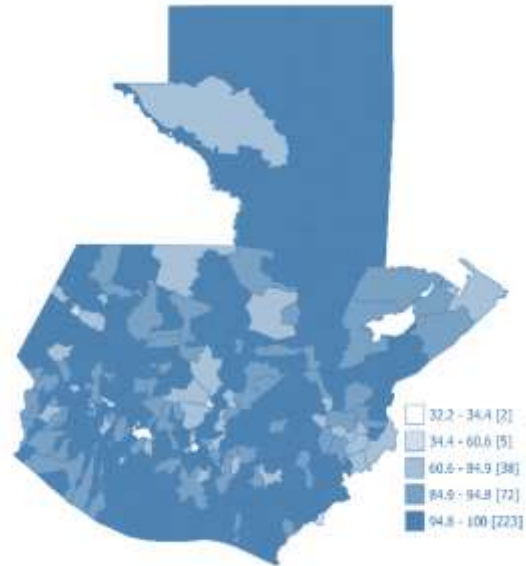
### 3.3.3 Ejecución financiera a nivel geográfico

Otra de las maneras de examinar la ejecución presupuestaria en SAN es su distribución geográfica, la cual muestra una mayor concentración en el municipio de Guatemala, con 29.2% (Q3,172. 4 millones) de la ejecución en SAN. Esto evidencia la alta concentración de la toma de decisiones y de la prestación de servicios públicos en este municipio. Además, refleja la baja capacidad de las instituciones públicas de registrar los lugares en los que realmente se destina los bienes y servicios, pues algunos de estos se compran o contratan en la sede central, pero se entregan en otras sedes departamentales, municipales o comunitarias. El segundo municipio con mayor presupuesto ejecutado en SAN es Villa Nueva, Guatemala, con 2.1% (Q231.5 millones), mientras que 271 de los 340 municipios tuvieron una ejecución que equivalía a menos del 0.25% del total en SAN.

**Mapa 2.** Distribución geográfica municipal del Poasán 2022 y otras acciones en SAN – ejecutado a diciembre



**Mapa 2.** Porcentaje de ejecución del Poasán 2022 y otras acciones en SAN según municipio – ejecución a diciembre



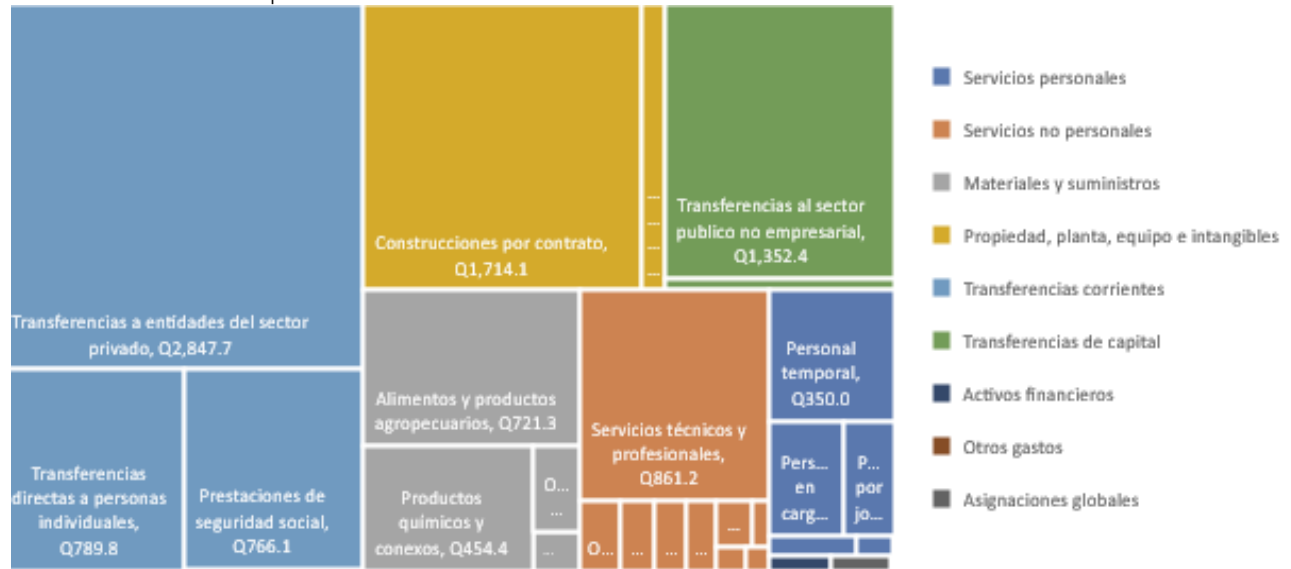
Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

El porcentaje de ejecución presupuestaria a nivel municipal muestra que en 223 de los 340 municipios se ejecutó entre el 94.8 y el 100% del presupuesto vigente en SAN. Tres municipios tuvieron una ejecución del 100.0%: San Martín Sacatepéquez, Quetzaltenango (Q10.6 millones); Sipacate, Escuintla (Q3.0 millones); y Zaragoza, Chimaltenango (Q7.8 millones). Siete municipios tuvieron una ejecución inferior al 61%, siendo las más bajas en: Pastores, Sacatepéquez, con 32.2% (Q2.9 millones); San Marcos La Laguna, Sololá, con 34.4% (Q1.8 millones); y, Pachalum, Quiché, con 50.2% (Q3.3 millones).

### 3.3.4 Ejecución financiera según grupo de gasto

La clasificación por grupo de gasto muestra que el principal destino del Poasán y otras actividades en SAN fueron las Transferencias corrientes, a las cuales les correspondió el 40.6% (Q4,407.8 millones). Dentro de las Transferencias corrientes se incluyen Q2,847.7 millones a entidades del sector privado, destinados para las organizaciones de padres de familia, encargadas de entregar la alimentación escolar. El segundo grupo de gasto más voluminoso fue Propiedad, planta, equipo e intangibles, al cual correspondió el 17.1% (Q1,852.7 millones) de lo ejecutado dentro del Poasán, incluyendo Q1,714.1 millones de Construcciones por contrato.

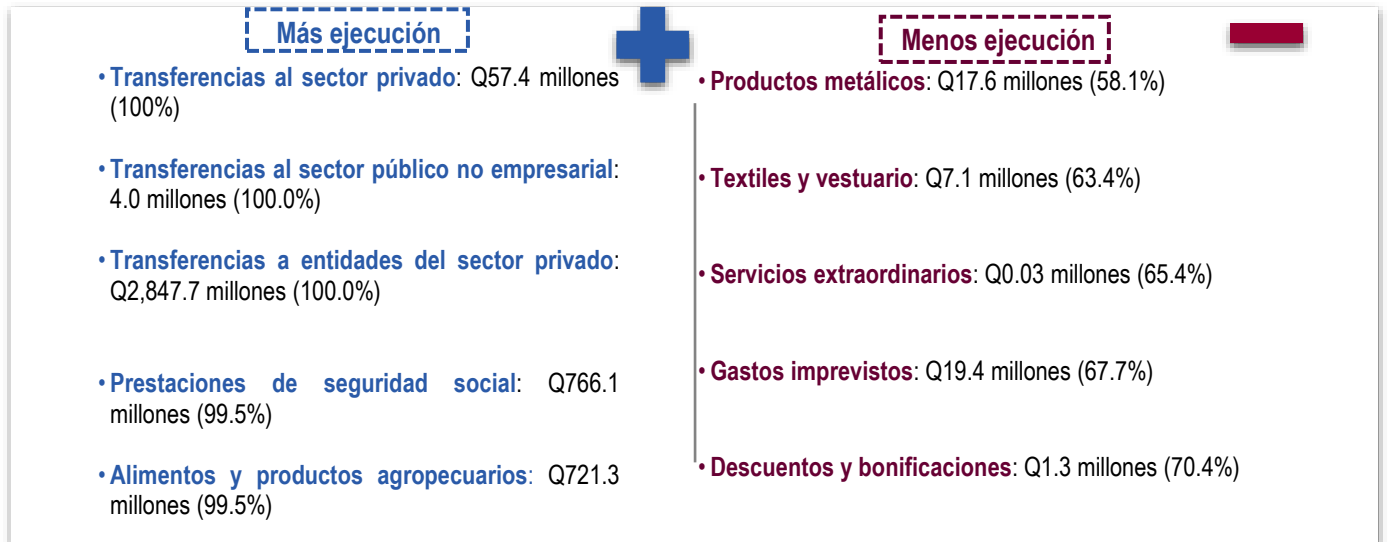
Gráfica 12. Poasán 2022 y otras acciones en SAN ejecutado a diciembre por grupo y subgrupo de gasto — Cifras en millones de quetzales



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín)

Los mayores porcentajes de ejecución financiera a nivel de subgrupo de gasto correspondieron a las Transferencias al sector privado, Transferencias al sector público no empresarial y Transferencias a entidades del sector privado, todas con 100.0%. Mientras que los menores porcentajes se dieron en Productos metálicos (58.1%), Textiles y vestuario (63.4%), y servicios extraordinarios (65.4%).

Ilustración 8. Subgrupos de gasto del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre

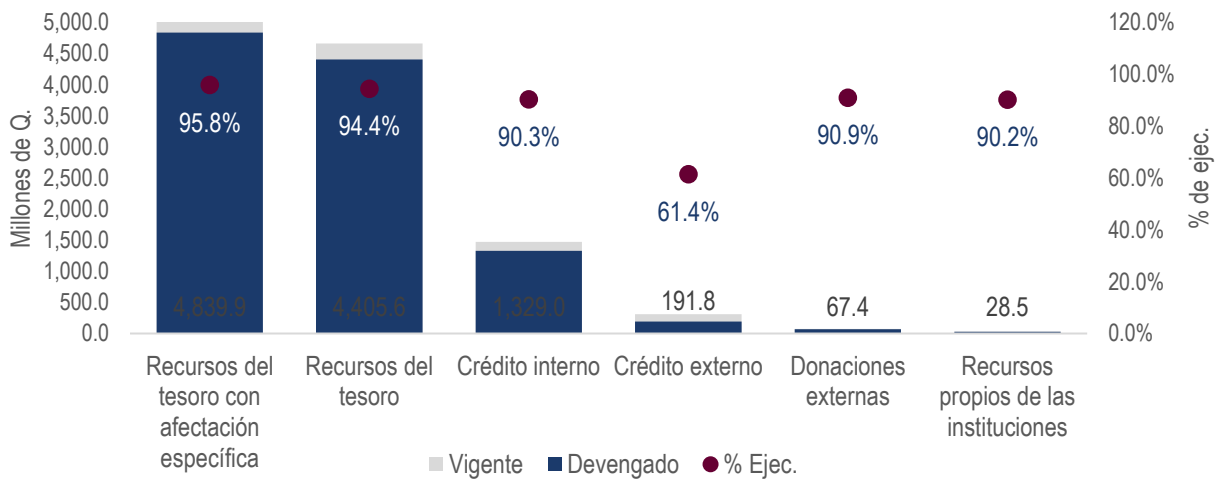


Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

### 3.3.5 Ejecución financiera según fuente de financiamiento

Del total del presupuesto ejecutado del Poasán y otras actividades de SAN durante 2022, 44.6% (Q4,839.9 millones) se financió con Recursos del tesoro con afectación específica, mientras que 40.6% (Q4,405.6 millones) con Recursos del tesoro, las cuales financiaron el 85.1% del Poasán 2022, que corresponden principalmente a ingresos tributarios. El 12.2% (Q1,329.0 millones) de lo ejecutado en el Poasán se financió con Crédito interno, el 1.8% (Q191.8 millones) con Crédito externo, el 0.6% (Q67.4 millones) con Donaciones externas y el 0.3% (Q28.5 millones) con Recursos propios de las instituciones.

Gráfica 13. Porcentaje de ejecución del Poasán 2022 y otras acciones en SAN a diciembre, según fuente de financiamiento —Cifras en millones de quetzales y porcentajes



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

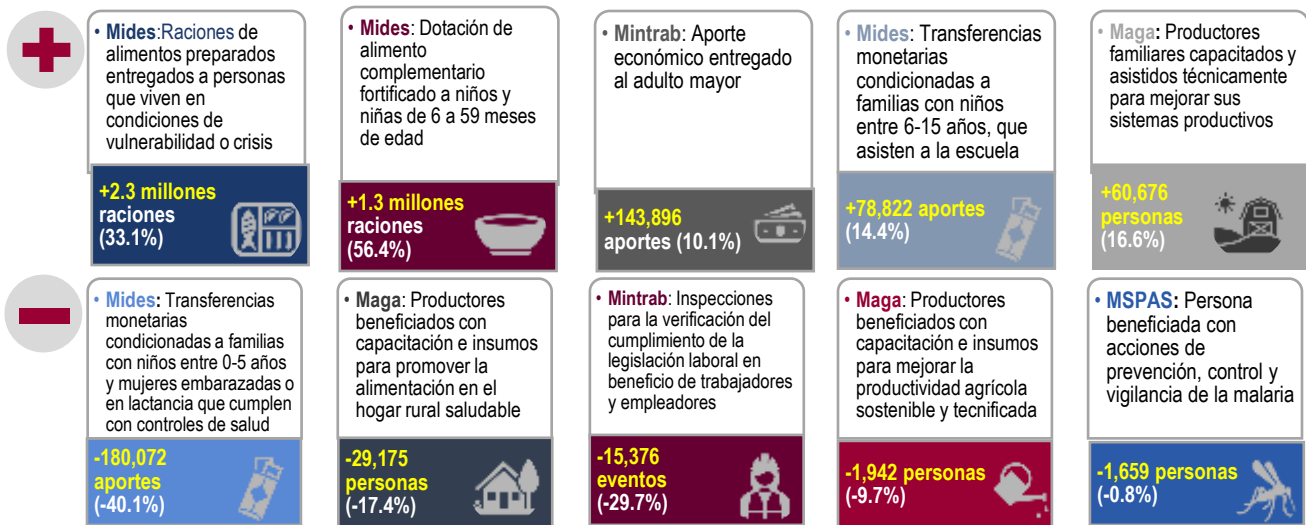
En cuanto a la ejecución, los mayores porcentajes se observaron en Recursos del tesoro con afectación específica (95.8%), Recursos del tesoro (94.4%) y Donaciones externas (90.9%). La menor ejecución estuvo en Crédito externo (61.4%), esto a pesar de los recortes al presupuesto financiado con esa fuente. De los Q578.8 millones asignados a inicio de 2022, el presupuesto vigente se redujo hasta Q312.4 millones a finales de 2022. Dentro de la fuente Crédito externo se encuentra el presupuesto correspondiente al proyecto *Crecer sano*, el cual inició 2022 con un presupuesto aprobado de Q317.7 millones, pero que se redujo hasta Q106.8 millones al cierre del periodo, una reducción de Q210.9 millones, de los cuales solamente se ejecutaron Q87.3 millones (82.4%).

### 3.4 Análisis de la ejecución física

Analizar la ejecución física de los productos vinculados al Poasán y otras acciones en SAN, permite conocer los cambios y avances de las metas en los planes y presupuestos de las entidades, lo que también posibilita medir la eficiencia y calidad del gasto. En el último trimestre de 2022 se aumentaron las metas de varios productos, siendo los primeros cinco con mayores incrementos tres a cargo del Mides: Raciones de alimentos preparados entregados a personas que viven en condiciones de vulnerabilidad o crisis (33.1%), Dotación de alimento complementario fortificado a niños y niñas de 6 a 59 meses de edad (56.4%) y Transferencias monetarias condicionadas a familias con niños entre 6-15 años que asisten a la escuela (14.4%). Otros productos con mayor aumento en su meta física fue el Aporte económico entregado al adulto mayor (10.1%), a cargo del Mintrab y Productores familiares capacitados y asistidos técnicamente para mejorar sus sistemas productivos (16.6%), del Maga. Los incrementos en metas físicas sin incrementos en el presupuesto financiero pueden implicar la reducción en la calidad del bien o servicio, o el debilitamiento de otros productos.

También se recortaron las metas de productos y subproductos vinculados al Poasán y otras acciones en SAN. Los mayores recortes las sufrieron las Transferencias monetarias condicionadas a familias con niños entre 0-5 años y mujeres embarazadas o en lactancia que cumplen con controles de salud (-40.1%), a cargo del Mides. También se recortaron las de los Productores beneficiados con capacitación e insumos para promover la alimentación en el hogar rural saludable (-17.4%), y para los Productores beneficiados con capacitación e insumos para mejorar la productividad agrícola sostenible y tecnificada (-9.7%), ambos productos a cargo del Maga; y en 29.7% las metas físicas para Inspecciones para la verificación del cumplimiento de la legislación laboral en beneficio de trabajadores y empleadores, realizadas por el Mintrab.

Ilustración 9. Los 5 productos del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayores incrementos y recortes de septiembre a diciembre

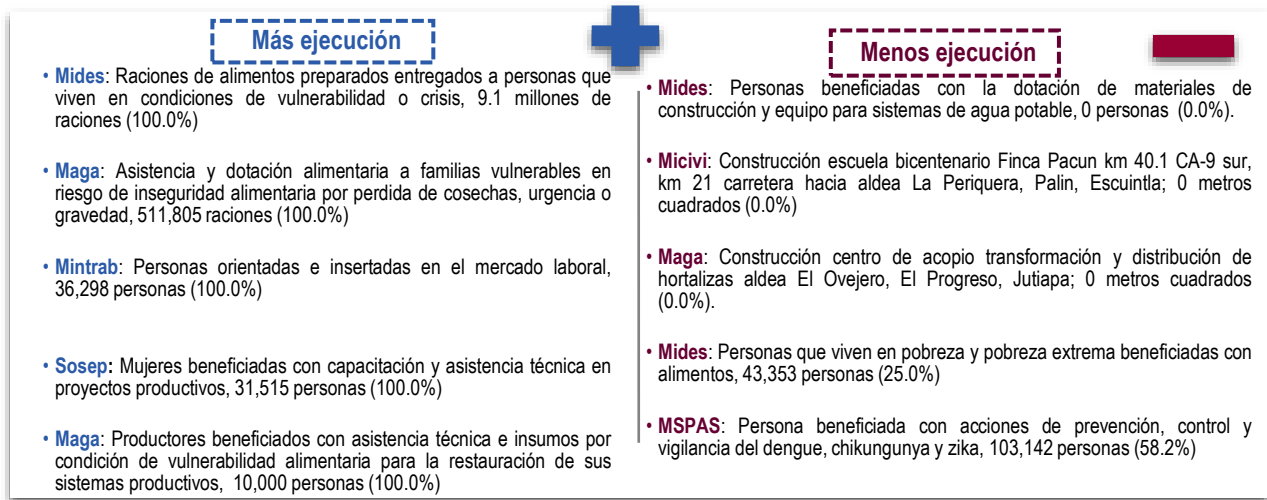


Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

Al finalizar 2022, 30 de los 86 productos vinculados al Poasán y otras acciones en SAN registraron una ejecución en sus metas físicas del 100%, dentro de los cuales destacan: Raciones de alimentos preparados entregados a personas que viven en condiciones de vulnerabilidad o crisis, del Mides; Asistencia y dotación alimentaria a familias vulnerables en riesgo de inseguridad alimentaria por pérdida de cosechas, urgencia o gravedad, a cargo del Maga; Personas orientadas e insertadas en el mercado laboral, del Mintrab; y Mujeres beneficiadas con capacitación y asistencia técnica en proyectos productivos, de la Secretaría de Obras Sociales del a Esposa del Presidente (Sosep).

Al finalizar 2022, tres productos no registraron ningún avance en su ejecución física: i) Personas beneficiadas con la dotación de materiales de construcción y equipo para sistemas de agua potable, del Mides; ii) Construcción escuela bicentenario Finca Pacun km 40.1 CA-9 sur, km 21 carretera hacia aldea La Periquera, Palín, Escuintla, ejecutado por el Micivi; y, iii) Construcción centro de acopio transformación y distribución de hortalizas aldea El Ovejero, El Progreso, Jutiapa, responsabilidad del Maga.

Ilustración 10. Productos del Poasán 2022 y otras acciones en SAN con mayor y menor ejecución a diciembre



Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín). Nota: Se registran 30 productos con una ejecución del 100%, en la ilustración se incluyen los que tienen mayor cantidad.

El programa que puede tener un mayor impacto en la seguridad alimentaria y nutricional de la niñez es el de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica, a cargo del MSPAS. Pero, al finalizar 2022 todos los productos de este programa tuvieron una ejecución física inferior a 90.0%. Los tres con mayor ejecución fueron: Madre de niño y niña menor de 5 años, que recibe consejería sobre prácticas para el cuidado infantil, con 1.8 millones de personas atendidas (89.7%); Vigilancia del agua para consumo humano, con 45,945 eventos realizados (88.0%); y, Población con servicios de vacunación, con poco más de un millón de personas atendidas (87.7%).



Cuatro productos tuvieron una ejecución inferior al 75%: Niño y niña menor de 5 años con diagnóstico y tratamiento de la desnutrición aguda, con 12,898 personas (74.5%); Niño y niña de 1 a menor de 5 años con desparasitación, con 688,964 personas (74.4%); Niño y niña menor de 2 años con vigilancia de desarrollo infantil, con 327,523 personas (73.7%); y, Niño y niña menor de 5 años atendido por enfermedad diarreica aguda, con 294,367 (73.4%).

Tabla 4. Ejecución de los productos del programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica del MSPAS a diciembre 2022

Producto	Unidad de medida	Inicial	Vigente		Variación (sep-dic)		Devengado a dic.	
			A sept.	A dic.	Absoluta	Relativa	Cantidad	%
Madre de niño y niña menor de 5 años, que recibe consejería sobre prácticas para el cuidado infantil	Persona	1,817,333	1,970,515	1,970,515	0	0.0%	1,767,970	89.7%
Vigilancia del agua para consumo humano	Evento	57,544	52,205	52,205	0	0.0%	45,945	88.0%
Población con servicios de vacunación	Persona	1,125,314	1,189,707	1,189,707	0	0.0%	1,042,983	87.7%
Niño y niña menor de 5 años con monitoreo de crecimiento	Persona	1,643,101	1,709,402	1,709,402	0	0.0%	1,474,869	86.3%
Niño y niña menor de 5 años con suplementación de micronutrientes	Persona	1,434,279	1,340,862	1,340,862	0	0.0%	1,074,643	80.1%
Niño y niña menor de 5 años atendido por infección respiratoria aguda	Persona	936,483	941,791	941,791	0	0.0%	750,998	79.7%
Mujer en edad fértil suplementada con micronutrientes	Persona	2,979,284	2,814,193	2,814,193	0	0.0%	2,154,696	76.6%
Niño y niña menor de 5 años con diagnóstico y tratamiento de la desnutrición aguda	Persona	30,200	17,305	17,305	0	0.0%	12,898	74.5%
Niño y niña de 1 a menor de 5 años con desparasitación	Persona	888,014	925,924	925,924	0	0.0%	688,964	74.4%
Niño y niña menor de 2 años con vigilancia de desarrollo infantil	Persona	411,602	444,427	444,427	0	0.0%	327,523	73.7%
Niño y niña menor de 5 años atendido por enfermedad diarreica aguda	Persona	414,544	400,884	400,884	0	0.0%	294,367	73.4%

Fuente: Icefi/Save the Children con base en el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

# 4

## Conclusiones y recomendaciones

1. La situación nutricional de las niñas y niños de Guatemala sigue siendo precaria y con efectos catastróficos. Durante 2022, a la semana epidemiológica 49, al menos 68 niños y niñas menores de 5 años fallecieron por desnutrición aguda, 7 más que en la misma semana de 2021. Asimismo, en 2022, se reportaron 20,073 casos por esta afección. Lamentablemente, una parte de la niñez padece hambre y muere por causas vinculadas a la misma, que pueden ser prevenidas.
2. La situación económica en 2022 socavó la capacidad adquisitiva de las personas. A diciembre, la inflación interanual de los alimentos y bebidas no alcohólicas fue 11.8%, y el precio del maíz se incrementó en 37.5%. El incremento interanual de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) fue 17.3%, cuyo valor cerró 2022 en Q3,634.20. En los últimos meses de 2022, la inflación se desaceleró, sin embargo, persisten algunas condiciones internacionales que en algún momento pueden acelerar nuevamente el riesgo de incrementos de los precios en 2023.
3. Los incrementos al salario mínimo en 2023 se ubicaron en 6.5% para el departamento de Guatemala y en 3.5% para los otros 21 departamentos. En ambos casos, por debajo del ritmo inflacionario reportado en 2022, con brecha mayor en el interior, que en la mayoría de los casos reportaron inflación más alta que la del departamento de Guatemala. Por ejemplo, la región II (Cobán y San Pedro Carchá) registró una inflación en 2022 del 11.9%, pero el aumento al salario mínimo al inicio de 2023 fue solamente de 3.5%. Una indexación de los salarios a la inflación real, debería ser una medida a estudiar de forma técnica, para que su impacto sea consistente con la realidad económica.
4. Los resultados de la línea de base de la GCNN (2021/2022) muestran que la desnutrición crónica es un mal que aún afecta a casi la mitad de la niñez menor de cinco años. Además, mostró que la obesidad y la anemia también son afecciones muy presentes en la población infantil y en mujeres en edad fértil. Asimismo, reveló que estas afecciones prevalecen más en municipios que no han sido priorizados por la GCNN, por lo que se debe revisar si la priorización de municipios de la GCNN, para el caso de la obesidad y la anemia, fue la adecuada.
5. En 2022 las inversiones que la Administración central destinó al Poasán y a otras acciones en SAN alcanzaron Q10,862.4 millones. Como prioridad macroeconómica, las inversiones en SAN representaron el 1.5% del PIB y como prioridad fiscal el 10.0% del presupuesto total de egresos. El presupuesto vigente para SAN fue de Q11,605.1 millones, la ejecución alcanzó el 93.6%, la cual se encuentra por debajo de la ejecución general del presupuesto de egresos, que fue del 96.1% al cierre del periodo.

6. Los ministerios que no tienen a su cargo las intervenciones sensibles a la seguridad alimentaria, como el Micivi, con las construcciones, reparaciones o mantenimiento de infraestructura vial, o el Mintrab con el programa de atención al Adulto mayor, siguen integrando el Poasán. Se recomienda revisar los programas y actividades vinculados a este plan. Es importante excluir intervenciones para las que no se cuenta con evidencia sólida de su impacto en la seguridad alimentaria de la población.
7. El programa con mayor inversión dentro de las acciones de SAN fue Apoyo para el consumo adecuado de alimentos con Q2,870.8 millones (25.4% del total), a cargo del Mineduc. Para 2023, la cobertura de este programa se ampliará en todos los niveles de la educación pública (incluyendo a la educación inicial a diversificada). Sin embargo, mientras la cobertura de la educación inicial siga siendo tan baja, no se tendrá el impacto esperado en la ventana de los mil días.
8. Durante 2022, el programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica, a cargo del MSPAS, uno de los programas más relevantes y de mayor sensibilidad a las acciones de SAN y de la GCNN, sufrió varios recortes que suman Q297.0 millones, una disminución de 23.1% de los Q1,284.0 millones aprobados inicialmente. Los montos recortados se trasladaron a programas y obras con poca o ninguna relación con la seguridad alimentaria y nutricional. En cuanto a la ejecución física de este programa, todos los productos ejecutaron sus metas por debajo del 90.0%, siendo la atención por enfermedad diarreica aguda (73.4%) el producto con menor ejecución.

## Referencias bibliográficas

- Foro Económico Mundial (World Economic Forum). (2023). *The Global Risks Report 2023*. Obtenido de [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2023.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2023.pdf)
- Gobierno de Guatemala. (10 de enero de 2022). *Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala (SIINSAN)*. Obtenido de <https://portal.siinsan.gob.gt/>
- Gobierno de Guatemala. (s.f.). *Gran Cruzada Nacional por la Nutrición*.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (Incap). (1999). *La Iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica* (Segunda ed.). Guatemala, Guatemala. Obtenido de <http://www.incap.int/index.php/es/publicaciones-incap/711-la-iniciativa-de-seguridad-alimentaria-nutricional-en-centro-america-2da-edicion/file>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022). *Informe mensual CBA diciembre 2022*.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022). *Informe mensual IPC diciembre 2022*.

# Anexo 1

Tabla 5. Principales modificaciones presupuestarias que incluyeron recortes al programa de Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica (programa 14) del MSPAS, durante 2022

Base legal	Fecha	Entidad	Valor (millones Q.)		Reducción en programa 14 MSPAS* (millones Q.)	Razones de la modificación
			Débito	Crédito		
Acuerdo Gubernativo de Presupuesto 09-2022	24/06/22	<b>Total:</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>61.3</b>	Traslado al Mides para intervenciones: Mejores familias, Comedores sociales, Bolsa social y Nutrin niños.
		MSPAS	100.0			
		Mides		100.0		
Acuerdo Gubernativo de Presupuesto 20-2022	30/09/22	<b>Total:</b>	<b>41.0</b>	<b>41.0</b>	<b>41.0</b>	Traslado al Mides para adquirir alimento complementario Nutrin niños.
		MSPAS	41.0			
		Mides		41.0		
Acuerdo Ministerial de Presupuesto 257-2022	28/10/22	<b>Total:</b>	<b>108.5</b>	<b>108.5</b>	<b>75.5</b>	Traslado interno del MSPAS a los programas de Recuperación de la salud y Administración institucional.
		MSPAS	108.5	108.5		
Acuerdo Gubernativo de Presupuesto 28-2022	03/11/22	<b>Total:</b>	<b>187.4</b>	<b>187.4</b>	<b>58.0</b>	Traslados al Mindef principalmente para Actividades centrales y Defensa de la soberanía territorial; Maga para Acceso y disponibilidad alimentaria; a OEACT para clases pasivas del Estado y transferencia a Usac.
		Mingob	20.0			
		Minfin	10.0			
		MSPAS	100.0			
		Mineco	34.1			
		Secretarías	23.2			
		Maga		20.0		
		Mindef		47.4		
		OEACT (clases pasivas)		50.0		
		OEACT (Usac)		40.0		
Acuerdo Gubernativo de Presupuesto 36-2022	30/11/22	<b>Total:</b>	<b>244.4</b>	<b>244.4</b>	<b>23.7</b>	Traslados a Maga para el pago de estipendio para agricultores familiares, a Mindef para complemento de sueldos, a Micivi para mantenimiento vial y a OEACT para clases pasivas del Estado y transferencia a Usac.
		Mingob	51.1			
		Mineduc	72.9			
		MSPAS	100.0			
		Mintrab	5.8			
		Maga	3.2			
		Secretarías	11.3			
		Maga		30.0		
		Mindef		50.0		
		Micivi		77.5		
Acuerdo Gubernativo de Presupuesto 43-2022	20/12/22	<b>Total:</b>	<b>118.1</b>	<b>118.1</b>	<b>11.2</b>	Traslado al Micivi para rehabilitación y reposición de rutas departamentales de Guatemala, San Marcos y Quetzaltenango.
		Mindef	1.7			
		Minfin	13.2			
		MSPAS	59.4			
		Secretarías	0.02			
		OEACT	43.8			
Micivi		118.1				

Fuente: Icefi/Save the Children con información del Minfin y el Sistema de Contabilidad Integrado (Sicoín).

*Nota:* Durante 2022, el techo presupuestario del programa 14 del MSPAS tuvo una significativa cantidad de modificaciones, en esta tabla únicamente se incluyen aquellas modificaciones que por su valor e impacto en el programa se consideran relevantes, por tal motivo, no coincidirá



**Save the  
Children**



Guatemala, Centroamérica, febrero de 2023

