



Análisis del Presupuesto Aprobado para 2025

**Con recomendaciones para mejorar la calidad y la
transparencia en su ejecución**

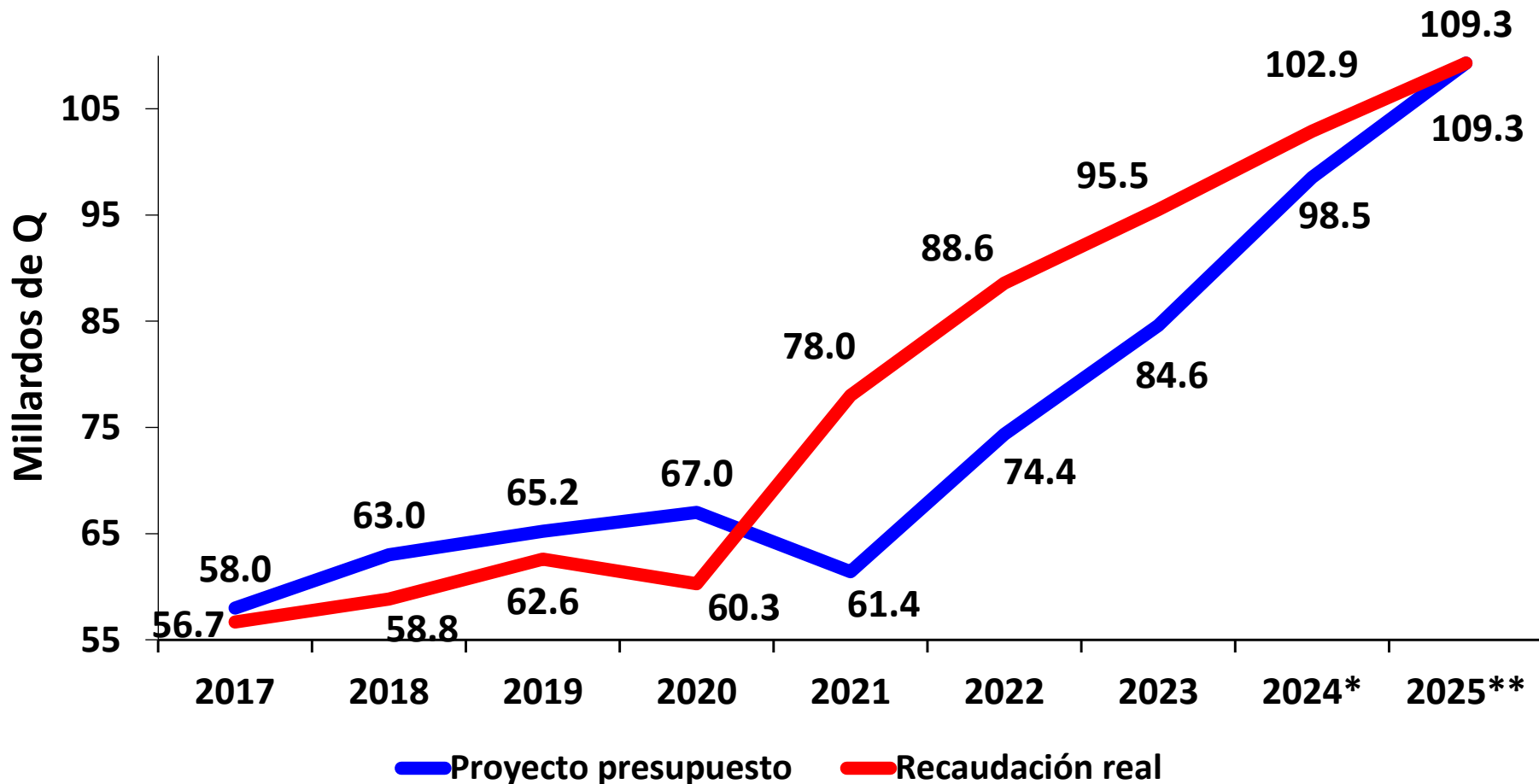
Guatemala, Centroamérica, 9 de diciembre de 2024

Contenido

1. Se corrigió la proyección de ingresos tributarios, pero ahora amenaza de la nueva *ley ganadera*
2. Gasto: aspectos positivos
3. Gasto: aspectos negativos y preocupantes
4. Déficit fiscal y deuda pública: el Ejecutivo debe explicar y justificar más y mejor
5. Conclusiones y recomendaciones

1. Se corrigió la proyección de ingresos tributarios, pero ahora amenaza de la nueva ley ganadera

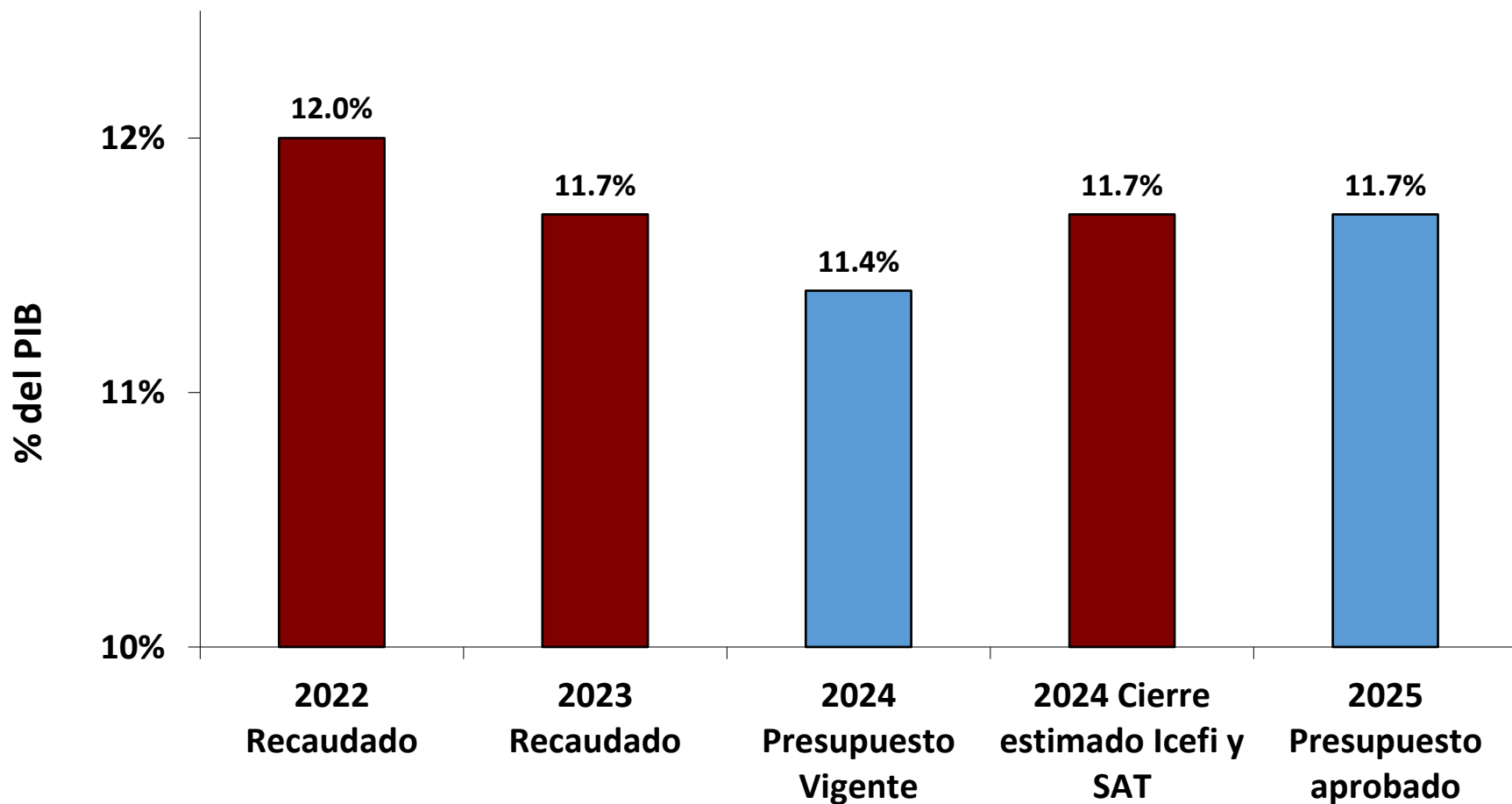
El presupuesto para 2025 corrige el error de subestimación en ingresos tributarios acumulado desde 2021



* : recaudación real estimada por el Icefi y SAT para el cierre de 2024, y presupuesto ampliado Dto. 17-2024.

** : presupuesto aprobado 2025 y proyección conservadora del Icefi, tomando en cuenta posible pérdida de recaudación por nueva *ley ganadera*

El presupuesto aprobado para 2025 mantiene invariante la carga tributaria de 2024



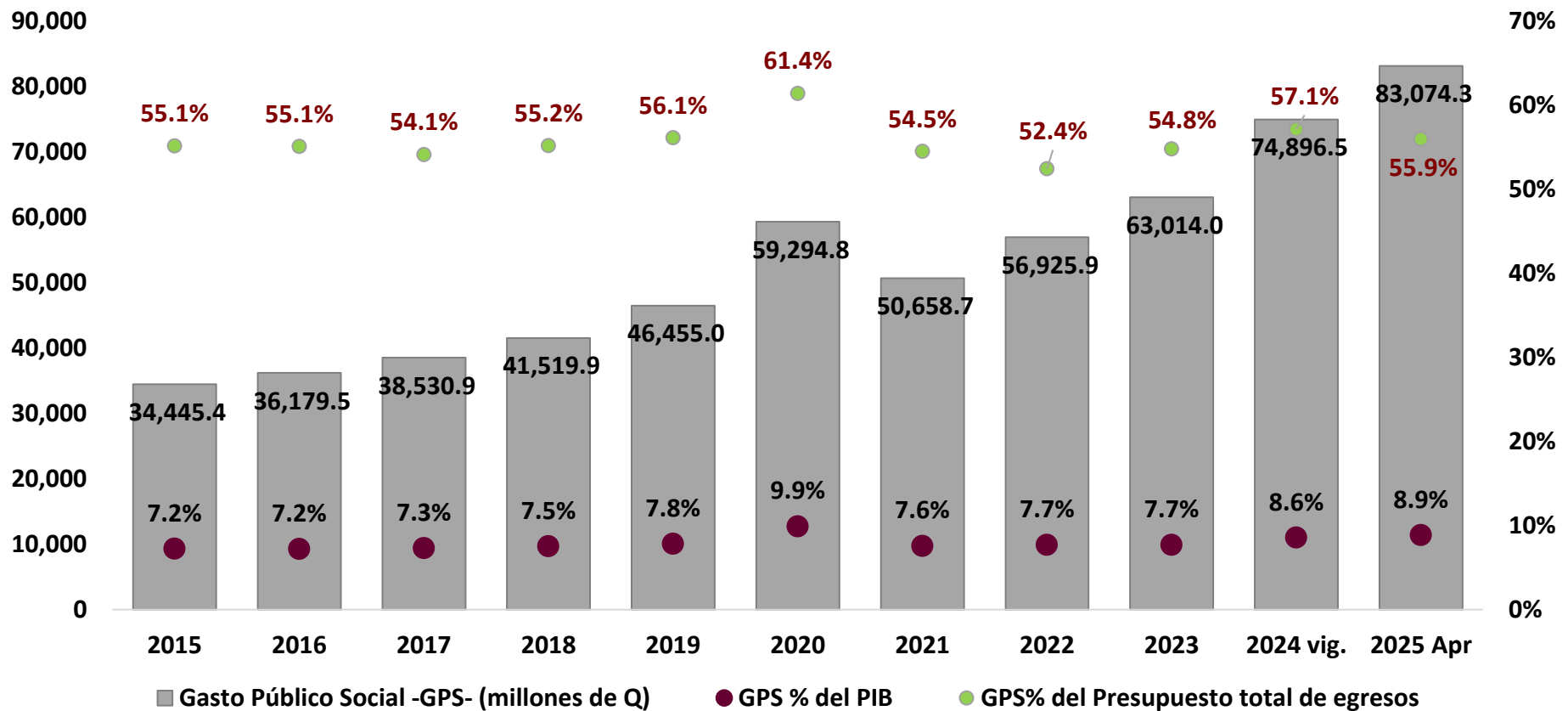
¿Cuál será el impacto *real* de la nueva *ley ganadera* aprobada por el Dto. 31-2024?

- Las autoridades la promocionan como beneficiosa
 - Sin embargo no han publicado los estudios ni proveen datos para replicar las simulaciones que permitan evaluar su impacto fiscal real
- El Icefi la ha criticado porque técnicamente la evalúa injusta y peligrosa
- Por un lado, existe riesgo de migración masiva de contribuyentes actuales a los regímenes nuevos
 - Usando las bases de datos de declaraciones, ¿evaluó la SAT esta posibilidad?
 - Cuantificar solamente los efectos deseados es insuficiente, deben evaluarse también los comportamientos y efectos no previstos
 - Si los efectos no previstos son grandes, entonces puede generarse pérdida de recaudación
- Además, es injusta, porque crea regímenes tributarios excesivamente ventajosos sobre los existentes
 - La migración masiva de contribuyentes no solo es posible, sino que sería una reacción racional y lógica de los contribuyentes actuales
- Además, es peligrosa porque el artículo 23 es susceptible de abuso, posiblemente facilitando el lavado de dinero y otros activos.

2. Gasto: aspectos positivos

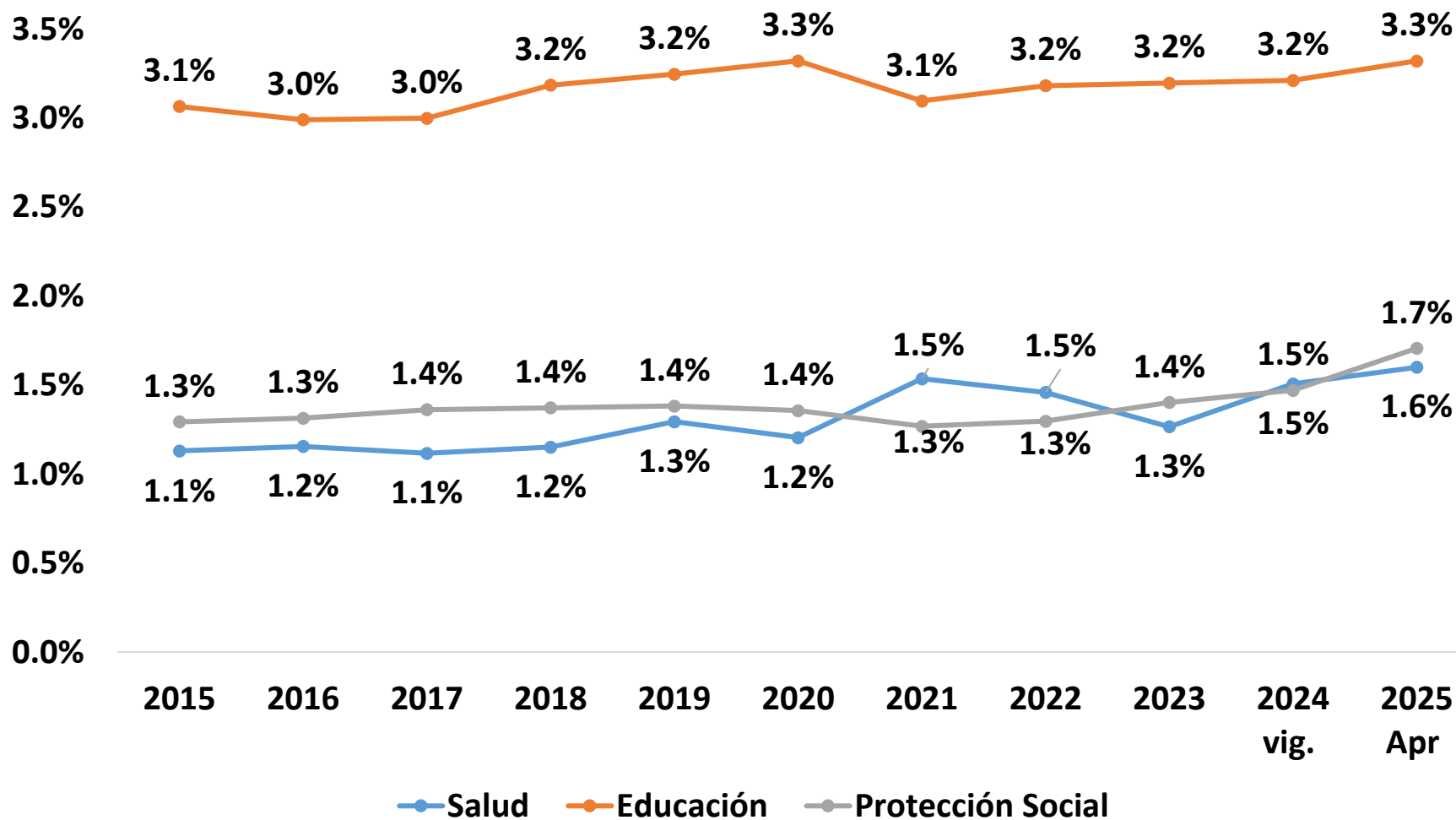
El gasto público social con mejora, aunque leve, dependiendo de la efectividad de la ejecución

Gasto Público Social en millones de Q, como porcentaje del PIB y del presupuesto total de egresos (2015 - 2023 ejecutado, vigente 2024 y aprobado 2025)



Las principales inversiones del gasto público social

Gastos en educación, salud y protección como porcentaje del PIB
2015 - 2023 ejecutado, vigente 2024 y aprobado 2025



Mejoras leves en los indicadores de la inversión pública en niñez y adolescencia (IPNA)*

| Indicador | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | Proyecto de presupuesto 2025* |
|--|--|-------------------------------|
| IPNA (millones de Q.) | 30,838.9 | 34,691.2 |
| IPNA como % del presupuesto de gasto total | 23.5% | 23.4% |
| IPNA como % del PIB | 3.5% | 3.7% |
| IPNA <i>per cápita</i> anual (quetzales) | Q4,684.38 | Q5,274.86 |
| IPNA <i>per cápita</i> diaria (quetzales) | Q12.83 | Q14.45 |
| IPNA <i>per cápita</i> anual (US dólares) | USD602.78 | USD678.77 |
| IPNA <i>per cápita</i> diaria (US dólares) | USD1.65 | USD1.86 |
| Índice de focalización | 111.6 | 114.8 |

*: El análisis de la IPNA requiere una base de datos presupuestaria detallada, la cual a la fecha está disponible únicamente para el proyecto de presupuesto incluido en la iniciativa de ley 6444. Después del 1 de enero de 2025, este análisis podrá realizarse para el presupuesto aprobado y vigente en el ejercicio fiscal.

En términos presupuestarios la IPNA crece con montos importantes (12.5%) en 2025*

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de Presupuesto 2025 | | Variaciones | |
|--------------|--|-----------------|--------------|------------------------------|---------------|----------------|--------------|
| | Vigente | Devengado | % ejecución | Recomendado | Estructura | Absoluta | Relativa |
| Mineduc | 23,284.4 | 16,802.2 | 72.2% | 25,647.1 | 73.9% | 2,362.7 | 10.1% |
| OEACT | 2,641.3 | 806.1 | 30.5% | 2,883.8 | 8.3% | 242.5 | 9.2% |
| MSPAS | 2,187.1 | 1,228.5 | 56.2% | 2,602.5 | 7.5% | 415.4 | 19.0% |
| Mides | 1,200.5 | 639.3 | 53.2% | 1,413.2 | 4.1% | 212.7 | 17.7% |
| Maga | 661.9 | 224.1 | 33.9% | 1,009.1 | 2.9% | 347.2 | 52.5% |
| Secretarías | 589.7 | 360.2 | 61.1% | 652.3 | 1.9% | 62.6 | 10.6% |
| Micivi | 135.1 | 50.5 | 37.3% | 320.0 | 0.9% | 184.9 | 136.8% |
| Mingob | 74.0 | 36.3 | 49.1% | 85.3 | 0.2% | 11.3 | 15.2% |
| PGN | 57.2 | 37.1 | 64.8% | 60.8 | 0.2% | 3.6 | 6.2% |
| Micude | 7.6 | 0.5 | 6.9% | 17.1 | 0.0% | 9.6 | 126.5% |
| Total | 30,838.9 | 20,184.8 | 65.5% | 34,691.2 | 100.0% | 3,852.3 | 12.5% |

*: El análisis de la IPNA requiere una base de datos presupuestaria detallada, la cual a la fecha está disponible únicamente para el proyecto de presupuesto incluido en la iniciativa de ley 6444. Después del 1 de enero de 2025, este análisis podrá realizarse para el presupuesto aprobado y vigente en el ejercicio fiscal.

Aumentos en programas clave del Mineduc

Millones de Q y porcentajes

| Programa | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Estructura | Diferencias | |
|---|--|-----------------|--------------|------------------------------|---------------|----------------|--------------|
| | Vigente | Devengado | % ejecución | | | Absolutas | Relativas |
| Actividades centrales | 704.4 | 443.2 | 62.9% | 951.6 | 3.7% | 247.2 | 35.1% |
| Actividades comunes preprimaria y primaria | 223.6 | 170.2 | 76.1% | 254.0 | 1.0% | 30.3 | 13.6% |
| Actividades comunes primaria, básico y diversificado | 402.2 | 101.5 | 25.2% | 498.0 | 1.9% | 95.8 | 23.8% |
| Actividades comunes preprimaria, primaria, básico y diversificado | 499.9 | 265.9 | 53.2% | 712.3 | 2.8% | 212.3 | 42.5% |
| Infraestructura deportiva y recreativa educativa | 4.8 | - | 0.0% | - | 0.0% | 4.8 | -100.0% |
| Educación escolar de preprimaria | 2,832.2 | 2,114.6 | 74.7% | 3,095.9 | 12.1% | 263.6 | 9.3% |
| Educación escolar de primaria | 11,832.2 | 8,767.5 | 74.1% | 12,509.2 | 48.8% | 677.0 | 5.7% |
| Educación escolar básica | 1,515.1 | 1,022.2 | 67.5% | 1,796.2 | 7.0% | 281.1 | 18.6% |
| Educación escolar diversificada | 688.3 | 403.5 | 58.6% | 870.3 | 3.4% | 181.9 | 26.4% |
| Educación extraescolar | 197.4 | 68.2 | 34.6% | 343.1 | 1.3% | 145.6 | 73.8% |
| Educación inicial | 43.7 | 12.4 | 28.4% | 53.6 | 0.2% | 9.9 | 22.6% |
| Apoyo para el consumo adecuado de alimentos | 3,568.7 | 2,859.4 | 80.1% | 3,573.0 | 13.9% | 4.3 | 0.1% |
| Partidas no asignables a programas | 771.6 | 573.7 | 74.4% | 990.1 | 3.9% | 218.5 | 28.3% |
| Total | 23,284.4 | 16,802.2 | 72.2% | 25,647.1 | 100.0% | 2,362.7 | 10.1% |

Aumentos en programas clave del MSPAS

Millones de Q y porcentajes

| Programa | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Estructura | Diferencias | |
|--|--|----------------|--------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Vigente | Devengado | % ejecución | | | Absolutas | Relativas |
| Administración institucional | 77.8 | 56.1 | 72.1% | 224.8 | 8.6% | 147.0 | 189.0% |
| Infraestructura en salud | 154.6 | 42.0 | 27.2% | 117.8 | 4.5% | -36.7 | -23.8% |
| Fomento de la salud y medicina preventiva | 261.9 | 167.6 | 64.0% | 345.8 | 13.3% | 83.9 | 32.0% |
| Recuperación de la salud | 113.0 | 78.4 | 69.4% | 208.3 | 8.0% | 95.3 | 84.4% |
| Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica | 1,026.6 | 543.1 | 52.9% | 1,110.7 | 42.7% | 84.1 | 8.2% |
| Prevención de la mortalidad materna y neonatal | 545.2 | 335.6 | 61.6% | 594.8 | 22.9% | 49.6 | 9.1% |
| Prevención y control de ITS, VIH/Sida | 0.2 | 0.1 | 32.2% | 0.3 | 0.0% | 0.0 | 16.3% |
| Atención por desastres naturales y calamidades públicas | 8.2 | 5.6 | 68.6% | - | 0.0% | -8.2 | -100.0% |
| Total general | 2,187.5 | 1,228.5 | 56.2% | 2,602.5 | 100.0% | 415.0 | 19.0% |

Aumentos en programas clave del Mides

Millones de Q y porcentajes

| Programa | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Estructura | Diferencias | |
|--|--|--------------|--------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Vigente | Devengado | % ejecución | | | Absolutas | Relativas |
| Administración institucional | 142.5 | 73.0 | 51.2% | 135.1 | 9.6% | -7.46 | -5.2% |
| Servicios de apoyo a los programas sociales (actividad común a los programas 14, 15 y 21) | 141.1 | 90.3 | 64.0% | 137.6 | 9.7% | -3.42 | -2.4% |
| Apoyo para el consumo adecuado de alimentos | 110.0 | 56.4 | 51.2% | 117.5 | 8.3% | 7.6 | 6.9% |
| Prevención de la delincuencia en adolescentes y jóvenes / Prevención de la delincuencia y generación de capital humano | 52.5 | 29.4 | 56.0% | 50.9 | 3.6% | -1.6 | -3.0% |
| Dotaciones, servicios e infraestructura para el desarrollo social | 193.1 | 35.5 | 18.4% | 174.5 | 12.3% | -18.6 | -9.6% |
| Transferencias monetarias condicionadas en salud y educación | 561.4 | 354.7 | 63.2% | 797.6 | 56.4% | 236.1 | 42.1% |
| Total general | 1,200.5 | 639.3 | 53.2% | 1,413.2 | 100.0% | 212.7 | 17.7% |

Aumentos en programas clave de Secretarías

Millones de Q y porcentajes

| Programa | Presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Estructura | |
|----------|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|---------|
| | Vigente | Devengado | % ejecución | | Absolutas | Vigente |
| Fodigua | 4.5 | 0.1 | 2.0% | 4.3 | -0.2 | -3.5% |
| SBS | 335.0 | 218.7 | 65.3% | 400.0 | 65.0 | 19.4% |
| AMSA | 13.6 | 6.2 | 45.4% | 16.8 | 3.1 | 22.8% |
| Conjuve | 13.0 | 8.0 | 61.5% | 16.0 | 3.0 | 23.1% |
| Sosep | 123.4 | 72.8 | 59.0% | 127.2 | 3.7 | 3.0% |
| Sesán | 75.2 | 39.4 | 52.4% | 65.1 | -10.1 | -13.5% |
| SVET | 25.0 | 15.0 | 60.0% | 23.0 | -2.0 | -8.0% |

3. Gasto: aspectos negativos y preocupantes

Las asignaciones de gasto por entidad, según el Art. 6 del Dto. 36-2024

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | 2024 | 2025 | | Variaciones | |
|-----------------------------|------------------|------------------------|---------------|-----------------|--------------|
| | Vigente | Aprobado Artículo 6 | Estructura | Absoluta | Relativa |
| Presidencia | 217.0 | 220.5 | 0.1% | 3.5 | 1.6% |
| Minrex | 870.8 | 980.0 | 0.7% | 109.2 | 12.5% |
| Mingob | 7,752.9 | 8,272.8 | 5.6% | 519.9 | 6.7% |
| Mindef | 3,514.5 | 3,860.0 | 2.6% | 345.4 | 9.8% |
| Minfin | 397.0 | 505.0 | 0.3% | 108.0 | 27.2% |
| Mineduc | 23,287.1 | 25,650.0 | 17.3% | 2,362.8 | 10.1% |
| MSPAS | 13,706.0 | 15,200.0 | 10.2% | 1,494.0 | 10.9% |
| Mintrab | 1,815.7 | 2,414.4 | 1.6% | 598.7 | 33.0% |
| Mineco | 427.0 | 977.7 | 0.7% | 550.7 | 129.0% |
| MAGA | 2,662.1 | 2,592.1 | 1.7% | -70.0 | -2.6% |
| Micivi | 6,416.9 | 9,929.9 | 6.7% | 3,513.0 | 54.7% |
| MEM | 105.5 | 106.5 | 0.1% | 1.0 | 0.9% |
| Micude | 809.0 | 1,001.3 | 0.7% | 192.3 | 23.8% |
| Secretarías | 1,552.4 | 2,040.8 | 1.4% | 488.4 | 31.5% |
| Marn | 234.3 | 367.0 | 0.2% | 132.7 | 56.6% |
| OEACT | 46,588.6 | 51,666.4 | 34.8% | 5,077.8 | 10.9% |
| Deuda Publica | 17,953.7 | 19,962.1 | 13.4% | 2,008.4 | 11.2% |
| Mides | 2,708.6 | 2,579.7 | 1.7% | -128.9 | -4.8% |
| PGN | 177.3 | 200.0 | 0.1% | 22.7 | 12.8% |
| Techo presupuestario | 131,196.5 | 148,526 | 100.0% | 17,329.5 | 13.2% |

Las asignaciones de gasto por entidad, según el Art. 6 del Dto. 36-2024

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | 2024 | 2025 | | Variaciones | |
|-----------------------------|------------------|------------------------|---------------|-----------------|--------------|
| | Vigente | Aprobado Artículo 6 | Estructura | Absoluta | Relativa |
| Presidencia | 217.0 | 220.5 | 0.1% | 3.5 | 1.6% |
| Minrex | 870.8 | 980.0 | 0.7% | 109.2 | 12.5% |
| Mingob | 7,752.9 | 8,272.8 | 5.6% | 519.9 | 6.7% |
| Mindef | 3,514.5 | 3,860.0 | 2.6% | 345.4 | 9.8% |
| Minfin | 397.0 | 505.0 | 0.3% | 108.0 | 27.2% |
| Mineduc | 23,287.1 | 25,650.0 | 17.3% | 2,362.8 | 10.1% |
| MSPAS | 13,706.0 | 15,200.0 | 10.2% | 1,494.0 | 10.9% |
| Mintrab | 1,815.7 | 2,414.4 | 1.6% | 598.7 | 33.0% |
| Mineco | 427.0 | 977.7 | 0.7% | 550.7 | 129.0% |
| MAGA | 2,662.1 | 2,592.1 | 1.7% | -70.0 | -2.6% |
| Micivi | 6,416.9 | 9,929.9 | 6.7% | 3,513.0 | 54.7% |
| MEM | 105.5 | 106.5 | 0.1% | 1.0 | 0.9% |
| Micude | 809.0 | 1,001.3 | 0.7% | 192.3 | 23.8% |
| Secretarías | 1,552.4 | 2,040.8 | 1.4% | 488.4 | 31.5% |
| Marn | 234.3 | 367.0 | 0.2% | 132.7 | 56.6% |
| OEACT | 46,588.6 | 51,666.4 | 34.8% | 5,077.8 | 10.9% |
| Deuda Publica | 17,953.7 | 19,962.1 | 13.4% | 2,008.4 | 11.2% |
| Mides | 2,708.6 | 2,579.7 | 1.7% | -128.9 | -4.8% |
| PGN | 177.3 | 200.0 | 0.1% | 22.7 | 12.8% |
| Techo presupuestario | 131,196.5 | 148,526 | 100.0% | 17,329.5 | 13.2% |



Pero, la CFPM introdujo el Art. 129 con otras asignaciones, sin modificar el Art. 6... ambos leyes aprobadas

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | 2024 | 2025 | | Variaciones | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|---------------|-----------------|--------------|
| | Vigente | Aprobado Artículo 129 | Estructura | Absoluta | Relativa |
| Presidencia | 217.0 | 220.5 | 0.1% | 3.5 | 1.6% |
| Minrex | 870.8 | 980.0 | 0.7% | 109.2 | 12.5% |
| Mingob | 7,752.9 | 8,272.8 | 5.6% | 519.9 | 6.7% |
| Mindef | 3,514.5 | 4,260.0 | 2.9% | 745.4 | 21.2% |
| Minfin | 397.0 | 505.0 | 0.3% | 108.0 | 27.2% |
| Mineduc | 23,287.1 | 25,530.0 | 17.2% | 2,242.8 | 9.6% |
| MSPAS | 13,706.0 | 15,200.0 | 10.2% | 1,494.0 | 10.9% |
| Mintrab | 1,815.7 | 1,914.4 | 1.3% | 98.7 | 5.4% |
| Mineco | 427.0 | 577.7 | 0.4% | 150.7 | 35.3% |
| MAGA | 2,662.1 | 2,192.1 | 1.5% | -470.0 | -17.7% |
| Micivi | 6,416.9 | 7,859.9 | 5.3% | 1,443.0 | 22.5% |
| MEM | 105.5 | 116.5 | 0.1% | 11.0 | 10.4% |
| Micude | 809.0 | 976.3 | 0.7% | 167.3 | 20.7% |
| Secretarías | 1,552.4 | 1,939.7 | 1.3% | 387.3 | 24.9% |
| Marn | 234.3 | 357.0 | 0.2% | 122.7 | 52.4% |
| OEACT | 46,588.6 | 54,982.5 | 37.0% | 8,393.9 | 18.0% |
| Deuda Publica | 17,953.7 | 19,962.1 | 13.4% | 2,008.4 | 11.2% |
| Mides | 2,708.6 | 2,479.7 | 1.7% | -228.9 | -8.5% |
| PGN | 177.3 | 200.0 | 0.1% | 22.7 | 12.8% |
| Techo presupuestario | 131,196.5 | 148,526 | 100.0% | 17,329.5 | 13.2% |

Pero, la CFPM introdujo el Art. 129 con otras asignaciones, sin modificar el Art. 6... ambos leyes aprobadas

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | 2024 | 2025 | | Variaciones | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|---------------|-----------------|--------------|
| | Vigente | Aprobado Artículo 129 | Estructura | Absoluta | Relativa |
| Presidencia | 217.0 | 220.5 | 0.1% | 3.5 | 1.6% |
| Minrex | 870.8 | 980.0 | 0.7% | 109.2 | 12.5% |
| Mingob | 7,752.9 | 8,272.8 | 5.6% | 519.9 | 6.7% |
| Mindef | 3,514.5 | 4,260.0 | 2.9% | 745.4 | 21.2% |
| Minfin | 397.0 | 505.0 | 0.3% | 108.0 | 27.2% |
| Mineduc | 23,287.1 | 25,530.0 | 17.2% | 2,242.8 | 9.6% |
| MSPAS | 13,706.0 | 15,200.0 | 10.2% | 1,494.0 | 10.9% |
| Mintrab | 1,815.7 | 1,914.4 | 1.3% | 98.7 | 5.4% |
| Mineco | 427.0 | 577.7 | 0.4% | 150.7 | 35.3% |
| MAGA | 2,662.1 | 2,192.1 | 1.5% | -470.0 | -17.7% |
| Micivi | 6,416.9 | 7,859.9 | 5.3% | 1,443.0 | 22.5% |
| MEM | 105.5 | 116.5 | 0.1% | 11.0 | 10.4% |
| Micude | 809.0 | 976.3 | 0.7% | 167.3 | 20.7% |
| Secretarías | 1,552.4 | 1,939.7 | 1.3% | 387.3 | 24.9% |
| Marn | 234.3 | 357.0 | 0.2% | 122.7 | 52.4% |
| OEACT | 46,588.6 | 54,982.5 | 37.0% | 8,393.9 | 18.0% |
| Deuda Publica | 17,953.7 | 19,962.1 | 13.4% | 2,008.4 | 11.2% |
| Mides | 2,708.6 | 2,479.7 | 1.7% | -228.9 | -8.5% |
| PGN | 177.3 | 200.0 | 0.1% | 22.7 | 12.8% |
| Techo presupuestario | 131,196.5 | 148,526 | 100.0% | 17,329.5 | 13.2% |



El Art. 129 introducido por la CFPM hace estos cambios, sin modificar el Art. 6, ¿con qué propósito?

Millones de Q y porcentajes

| Entidad | Presupuesto Aprobado 2025 | | | |
|-----------------------------|---------------------------|----------------|----------------|------------------|
| | Artículo 6 | Incrementos | Recortes | Artículo 129 |
| Presidencia | 220.5 | | | 220.5 |
| Minrex | 980.0 | | | 980.0 |
| Mingob | 8,272.8 | | | 8,272.8 |
| Mindef | 3,860.0 | 400.0 | | 4,260.0 |
| Minfin | 505.0 | | | 505.0 |
| Mineduc | 25,650.0 | | 120.0 | 25,530.0 |
| MSPAS | 15,200.0 | | | 15,200.0 |
| Mintrab | 2,414.4 | | 500.0 | 1,914.4 |
| Mineco | 977.7 | | 400.0 | 577.7 |
| MAGA | 2,592.1 | | 400.0 | 2,192.1 |
| Micivi | 9,929.9 | | 2,070.0 | 7,859.9 |
| MEM | 106.5 | 10.0 | | 116.5 |
| Micude | 1,001.3 | | 25.0 | 976.3 |
| Secretarías | 2,040.8 | 115.0 | 216.1 | 1,939.7 |
| Marn | 367.0 | | 10.0 | 357.0 |
| OEACT | 51,666.4 | 6,610.0 | 3,293.9 | 54,982.5 |
| Deuda Publica | 19,962.1 | | | 19,962.1 |
| Mides | 2,579.7 | | 100.0 | 2,479.7 |
| PGN | 200.0 | | | 200.0 |
| Techo presupuestario | 148,526.0 | 7,135.0 | 7,135.0 | 148,526.0 |

Primero, debe advertirse riesgo de posible antinomia legal, o incluso inconstitucionalidad

- En un mismo decreto, dos artículos que cobrarán vigencia de manera simultánea, contienen asignaciones presupuestarias de gasto por entidad distintas
- Siendo ambos artículos, 6 y 129, ley aprobada, ¿cuál se cargará en el Sicoin el 1 de enero para arrancar el ejercicio fiscal?
- Además, el artículo 129 puede contener ilegalidades
 - Por ejemplo, el Art. 6 establece un aporte para la SAT de Q2,223.6 millones, equivalentes al 2% de los ingresos tributarios previstos de Q109,302.6 millones, en cumplimiento a lo dispuesto en la literal a) del artículo 33 de la LOSAT
 - Pero, en el Art. 129 se le recortan Q400.0 millones, dejándole Q1,823.6 millones, equivalentes a 1.7% de los ingresos tributarios previstos, en contravención a la citada norma.

Segundo, el propósito de la CFPM fue un nuevo aporte extraordinario para los Codede de Q5,012 millones

- Este aporte extraordinario es a costa de recortes a los presupuestos de otras entidades, el más cuantioso en el Micivi (Q2,070 millones)
 - Las asignaciones del artículo 6 resultan engañosas.
 - Por ejemplo el Fondo de Innovación Tecnológica (Q300 millones) a cargo del Mineco, quedaría desfinanciado, viable solo si ocurren *subejecuciones*... ¿Está el Ejecutivo planificando subejecutar su propia propuesta?
- Al igual que el de la ampliación aprobada en agosto en el Dto. 17-2024, este aporte extraordinario es técnicamente cuestionable:
 - ¿Se justifica recortar los presupuestos de otras entidades para un aporte extraordinario tan voluminoso para los Codede?
 - ¿Por qué ese monto? El dictamen de la CFPM no ofreció explicación ni justificación técnica.
 - El artículo 126 contiene una distribución por municipio, sin respaldo ni justificación técnica. Al igual que en la ampliación presupuestaria, la distribución por municipio obedeció a intereses políticos.
 - A este monto se debe agregar lo no ejecutado en 2024, por lo que los Codede en 2025 recibirán alrededor de Q12,000 millones
 - ¿Si, como lo advirtió el Icefi y otras entidades, se sabía que no se lograría ejecutar el aporte extraordinario a los Codede, por qué se incluyó en la ampliación de 2024 y no, de una vez, en el presupuesto para 2025? De nuevo, negociación política por encima del criterio técnico.
 - Esta anomalía la permite la modificación a la LOP aprobada en el Dto. 27-2024. ¿Se justificaba modificar una ley orgánica para acomodar las medidas antitécnicas resultado de las negociaciones políticas

La CFPM introdujo otros artículos cuestionables

- A criterio del Icefi, el artículo 104, Readecuaciones presupuestarias, contiene disposiciones que contravienen el carácter general de las normas de la LCE
 - Permite la contratación de preinversiones por modalidad de excepción, sin establecer un máximo permitido (como el 3% del monto total de la inversión, empleado en otros casos).
 - Debilita el rol rector de la Segeplan, permitiendo a las entidades ejecutoras a efectuar ajustes no autorizados o supervisados en el SNIP o cambiar a discreción las unidades ejecutoras.
- El listado de proyectos viales que la CFPM introdujo en el artículo 134 es antitécnico e innecesario
 - Vulnera la autoridad y rectoría del Micivi, entidad que debería contar con las facultades que le otorga la LOE, la LOP y la LCE para ordenar las prioridades en los procesos de contratación y ejecución de proyectos y contratos. ¿Otra negociación política?
 - El Icefi no recomienda este tipo de disposiciones legales, que obligan a los entes rectores, en este caso al Minfin y al Micivi, a trasladar recursos y realizar pagos, sin que medien criterios, estudios, dictámenes y análisis técnicos que le den sustento a cada proyecto y contrato.

CFPM y enmiendas: otra vez, de vuelta a la práctica de aportes directos a ONG cuestionables

- El dictamen de la CFPM y las enmiendas aprobadas por el Pleno del Congreso volvieron a la práctica antitécnica de incluir aportes directos a ONG, asociaciones sin fines de lucro y fundaciones.
- Al igual que en años anteriores, los listados de estas entidades que la CFMP introdujo en el artículo 132, y que recibió adiciones en las enmiendas aprobadas, mezcla:
 - Entidades legítimas y de reputación y prestigio ampliamente reconocidos
 - Otras desconocidas, de legitimidad dudosa, o directamente vinculadas con diputados, alcaldes, financistas de campañas electorales o intereses particulares y sectoriales injustificados.
- Como el Icefi lo ha manifestado en años anteriores, este mecanismo de aporte directo es opaco y contraviene el artículo 33 Bis de la LOP
 - Obliga a las entidades a trasladar los recursos, independientemente de la legitimidad, credibilidad o capacidad de la entidad receptora
 - Deja espacio muy limitado o nulo para el control y la fiscalización.

Si se aplican las modificaciones del Art. 129, ¿cómo quedan las asignaciones para la IPNA que vemos bien en el Art. 6?

¿?

En el proyecto de presupuesto para 2025, el Mineduc propuso reducir algunas de sus metas físicas

| Actividad | Descripción producto o subproducto | Unidad de medida | Metas físicas presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Diferencias | |
|--|--|------------------|--|------------------|-------------|------------------------------|-------------|-----------|
| | | | Físico Vigente | Físico Ejecutado | % ejecución | | Absolutas | Relativas |
| Servicios de educación preprimaria monolingüe | Estudiantes del nivel preprimario atendidos en el sistema escolar | Persona | 477,037 | 420,077 | 88.1% | 448,633 | -28,404 | -6.0% |
| Servicios de educación de primaria monolingüe urbana | Estudiantes de primaria monolingüe urbana atendidos en el sistema escolar | Persona | 378,297 | 332,631 | 87.9% | 372,183 | -6,114 | -1.6% |
| Servicios de educación de primaria monolingüe rural | Estudiantes de primaria monolingüe rural atendidos en el sistema escolar | Persona | 845,577 | 775,130 | 91.7% | 841,188 | -4,389 | -0.5% |
| Evaluación educativa nivel primario | Estudiantes del nivel primario evaluados | Persona | 20,000 | - | 0.0% | 14,000 | -6,000 | -30.0% |
| Evaluación educativa ciclo básico | Estudiantes del ciclo básico evaluados | Persona | 25,000 | - | 0.0% | 1,000 | -24,000 | -96.0% |
| Dotación de becas para el ciclo diversificado | Estudiantes del ciclo diversificado beneficiados con becas y bolsas de estudio | Beca | 22,620 | 11,879 | 52.5% | 20,184 | -2,436 | -10.8% |
| Servicios de seguridad alimentaria y nutricional escolar | Estudiantes atendidos en escuelas en el marco de la alimentación escolar | Persona | 22,100 | - | 0.0% | 19,200 | -2,900 | -13.1% |

En el proyecto de presupuesto para 2025, el MSPAS propuso reducir algunas de sus metas físicas

| Programa | Actividad | Descripción producto o subproducto | Unidad de medida | Metas físicas presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Diferencias | |
|--|---|--|------------------|--|------------------|-------------|------------------------------|------------------|---------------|
| | | | | Físico Vigente | Físico Ejecutado | % ejecución | | Absolutas | Relativas |
| Recuperación de la salud | Servicios de atención en salud escolar | Niños y jóvenes de escuelas públicas beneficiados con servicios de salud | Persona | - | - | 0.0% | 1,340,282 | 1,340,282 | 0.0% |
| Prevención de la mortalidad de la niñez y de la desnutrición crónica | Monitoreo de crecimiento | Niño y niña menor de 5 años con monitoreo de crecimiento | Persona | 1,886,485 | 1,342,472 | 71.2% | 1,620,583 | -265,902 | -14.1% |
| | Servicios de desparasitación a niño y niña de 1 a menor de 5 años | Niño y niña de 1 a menor de 5 años con desparasitación | Persona | 949,265 | 582,382 | 61.4% | 947,380 | -1,885 | -0.2% |
| | Atención por infección respiratoria aguda a niño y niña menor de 5 años | Niño y niña menor de 5 años atendido por infección respiratoria aguda | Persona | 929,869 | 621,114 | 66.8% | 865,455 | -64,414 | -6.9% |
| | Servicios de vacunación a niño y niña menor de 5 años | Población con servicios de vacunación | Persona | 989,699 | 649,836 | 65.7% | 966,709 | -22,990 | -2.3% |
| Prevención de la mortalidad materna y neonatal | Servicios de atención del parto limpio y seguro | Mujer que recibe atención del parto limpio y seguro | Persona | 241,856 | 141,812 | 58.6% | 227,667 | -14,189 | -5.9% |
| | Servicios de atención del recién nacido | Recién nacido o neonato atendido | Persona | 332,649 | 184,674 | 55.5% | 285,728 | -46,921 | -14.1% |

En el proyecto de presupuesto para 2025, el Mides propuso reducir algunas de sus metas físicas

| Programa | Actividad | Descripción producto o subproducto | Unidad de medida | Metas físicas presupuesto vigente a septiembre de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Diferencias | |
|--|--|---|------------------|--|------------------|-------------|------------------------------|-------------|-----------|
| | | | | Físico Vigente | Físico Ejecutado | % ejecución | | Absolutas | Relativas |
| Transferencias monetarias condicionadas en salud y educación | Transferencias monetarias para niñas y adolescentes violentadas y judicializadas | Transferencias monetarias condicionadas entregadas a niñas y adolescentes embarazadas o madres de 14 o menos años de edad, víctimas de violencia sexual judicializadas que cumplen con sus controles de salud | Aporte | 1,273 | 888 | 69.8% | 1,000 | -273 | -21.4% |
| Prevención de la delincuencia en adolescentes y jóvenes | Becas para artesano | Beca artesano entregada a adolescentes y jóvenes / beca artesano entregada a jóvenes y adultos | Beca | 6,874 | 2,334 | 34.0% | 5,041 | -1,833 | -26.7% |
| Prevención de la delincuencia en adolescentes y jóvenes | Adolescentes y jóvenes protagonistas que participan en actividades para el desarrollo de sus capacidades | Adolescentes y jóvenes protagonistas que participan en actividades para el desarrollo de sus capacidades | Persona | 30,000 | 15,957 | 53.2% | 27,000 | -3,000 | -10.0% |

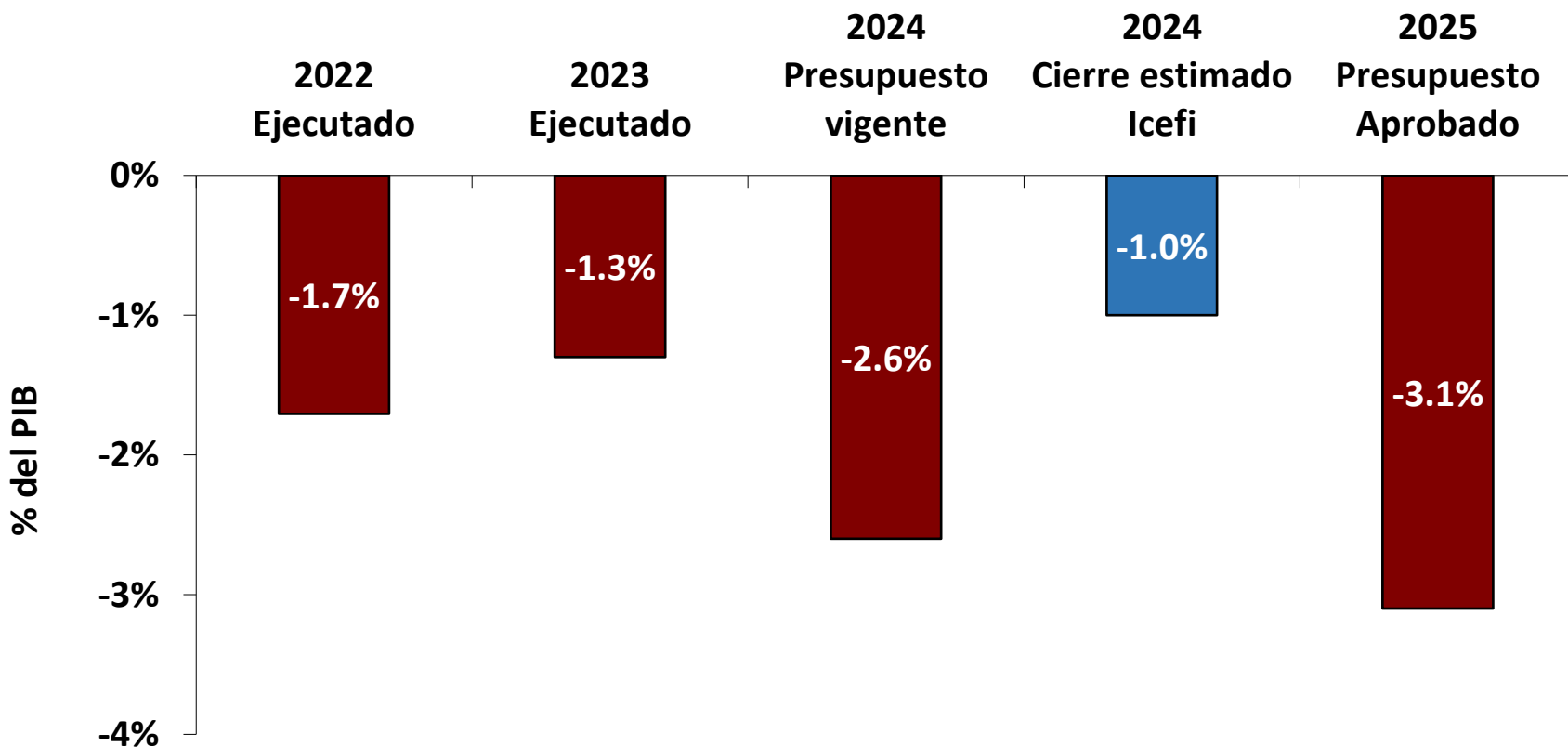
En el proyecto de presupuesto para 2025, el Ejecutivo propuso reducir algunas metas físicas de Secretarías

| Subprograma | Actividad | Descripción producto o subproducto | Unidad de medida | Metas físicas presupuesto vigente a agosto de 2024 | | | Proyecto de presupuesto 2025 | Diferencias | |
|---|---|---|------------------|--|------------------|-------------|------------------------------|-------------|-----------|
| | | | | Físico Vigente | Físico Ejecutado | % ejecución | | Absolutas | Relativas |
| Preservación familiar, fortalecimiento y apoyo comunitario | Atención integral a la niñez | NN de 8 meses a 12 años atendidos integralmente | Persona | 2,597.0 | - | 0.0% | 2,741.0 | 144.0 | 5.5% |
| | Subsidio económico a niñez y adolescencia con necesidades especiales y discapacidad | NNNA con necesidades especiales, enfermedades crónicas degenerativas o discapacidad beneficiados con aportes económicos | Persona | 3,200.0 | - | 0.0% | 3,600.0 | 400.0 | 12.5% |
| | Regulación de centros de cuidado infantil diario | Centros de cuidado infantil diario que atienden niños y niñas de 0 a 4 años regulados | Entidad | 300.0 | 244.0 | 81.3% | 300.0 | - | 0.0% |
| Reinserción y resocialización de adolescentes en conflicto con la ley penal | Atención a adolescentes en conflicto con la ley penal privados de libertad | Adolescentes de 13 a 17 años en conflicto con la ley penal atendidos integralmente en los centros especializados de privación de libertad | Persona | 980.0 | - | 0.0% | 852.0 | -128.0 | -13.1% |
| | Atención en medidas socioeducativas a adolescentes en conflicto con la ley penal | Adolescentes en conflicto con la ley penal bajo una medida socioeducativa atendidos para su reinserción y resocialización | Persona | 1,460.0 | - | 0.0% | 1,246.0 | -214.0 | -14.7% |
| Protección y acogimiento a la niñez y adolescencia | Atención temporal a niñez y adolescencia migrante no acompañada | NNA migrantes no acompañados atendidos temporalmente para su reunificación familiar y comunitaria | Persona | 5,600.0 | 2,382.0 | 42.5% | 6,000.0 | 400.0 | 7.1% |
| | Prevención de delincuencia en niñez, adolescencia y juventud | NNA beneficiados con actividades psicosociales para la prevención de la violencia | Persona | 6,250.0 | - | 0.0% | 6,006.0 | -244.0 | -3.9% |
| | Protección y acogimiento residencial a niñez y adolescencia | NNA vulnerados que reciben atención especial residencial para la restitución de sus derechos | Persona | 2,496.0 | - | 0.0% | 1,547.0 | -949.0 | -38.0% |
| | Atención especializada a niñez y adolescencia no institucionalizada y su familia | NNA no institucionalizados y su familia que reciben atención y orientación psicológica, social, pedagógica y jurídica | Persona | 350.0 | - | 0.0% | 1,208.0 | 858.0 | 245.1% |

4. Déficit fiscal y deuda pública: el Ejecutivo debe explicar y justificar más y mejor

El incremento en el déficit fiscal aprobado para 2025 ¿Temporal o será la nueva tendencia?

Déficit fiscal del Gobierno Central 2022 – 2025 como % del PIB



Financiamiento del déficit fiscal: lo más notorio es el incremento en la colocación de bonos del Tesoro

Millones de Q y porcentajes

| Fuente de financiamiento | Presupuesto 2024 vigente al 19 de septiembre (incluye ampliación) | | Presupuesto aprobado 2025 | |
|---|---|---------------|------------------------------|---------------|
| | Monto | Estructura | Monto | Estructura |
| Ingresos corrientes | 69,361.2 | 52.9% | 74,724.6 | 50.3% |
| Disminución de caja y bancos de recursos del Tesoro | 9,507.2 | 7.2% | 5,313.4 | 3.6% |
| Otros recursos del Tesoro | 13.5 | 0.0% | 393.5 | 0.3% |
| Ingresos derivados de la extinción de dominio | 5.6 | 0.0% | 1.5 | 0.0% |
| Disminución de caja extinción de dominio | 23.3 | 0.0% | 8.7 | 0.0% |
| Canje de deuda | 15.3 | 0.0% | | |
| Ingresos tributarios IVA paz | 19,279.2 | 14.7% | 21,495.8 | 14.5% |
| Ingresos ordinarios de aporte constitucional | 11,437.5 | 8.7% | 13,634.8 | 9.2% |
| Otros recursos del Tesoro con afectación específica | 3,359.0 | 2.6% | 3,593.7 | 2.4% |
| Ingresos propios | 1,173.6 | 0.9% | 1,548.2 | 1.0% |
| Disminución de caja y bancos de ingresos propios | 401.8 | 0.3% | 263.1 | 0.2% |
| Colocaciones internas | 10,895.0 | 8.3% | 25,104.2 | 16.9% |
| Disminución de caja y bancos de colocaciones internas | 715.2 | 0.5% | | |
| Colocaciones externas | 1,692.0 | 1.3% | | |
| Préstamos externos | 2,744.6 | 2.1% | 2,406.2 | 1.6% |
| Disminución de caja y bancos de colocaciones externas | 429.1 | 0.3% | | |
| Donaciones externas | 107.1 | 0.1% | 36.0 | 0.0% |
| Donaciones internas | 12.6 | 0.0% | 2.4 | 0.0% |
| Techo presupuestario | 131,172.5 | 100.0% | 148,526.0 | 100.0% |

Se contraviene el artículo 61 de la LOP. Si el Gobierno ha de ser transparente, ¿cuál es la justificación esta vez?

Millones de Q y porcentajes

| Tipo de Gasto | Subgrupo o actividad | Presupuesto 2024 vigente al 19 de septiembre (incluye ampliación) | | Presupuesto aprobado para 2025 | |
|-------------------------------------|---|---|---------------|--------------------------------|---------------|
| | | Monto | Estructura | Monto | Estructura |
| Funcionamiento | Administración | 166.1 | 1.3% | 3,293.5 | 13.1% |
| | Materiales, suministros y servicios no personales | 249.8 | 2.0% | 3,525.6 | 14.0% |
| | Transferencias corrientes | 1,562.3 | 12.4% | 5,193.5 | 20.7% |
| | Subtotal funcionamiento | 1,978.2 | 15.7% | 12,012.6 | 47.9% |
| Inversión | Inversión física | 1,071.2 | 8.5% | 6,141.1 | 24.5% |
| | Transferencias de capital | 230.3 | 1.8% | 346.9 | 1.4% |
| | Inversión financiera | 0.0 | 0.0% | 848.6 | 3.4% |
| | Subtotal inversión | 1,301.5 | 10.3% | 7,336.6 | 29.2% |
| Servicio de la deuda pública | Amortizaciones | 2,292.5 | 18.2% | 1,049.5 | 4.2% |
| | Intereses, comisiones y otros gastos | 7,014.8 | 55.7% | 4,705.4 | 18.7% |
| | Subtotal servicio de la deuda pública | 9,307.3 | 73.9% | 5,754.9 | 22.9% |
| Total | | 12,587.0 | 100.0% | 25,104.2 | 100.0% |

Según las asignaciones de gasto del Art. 6, casi todas las entidades financiarán con bonos parte de su presupuesto

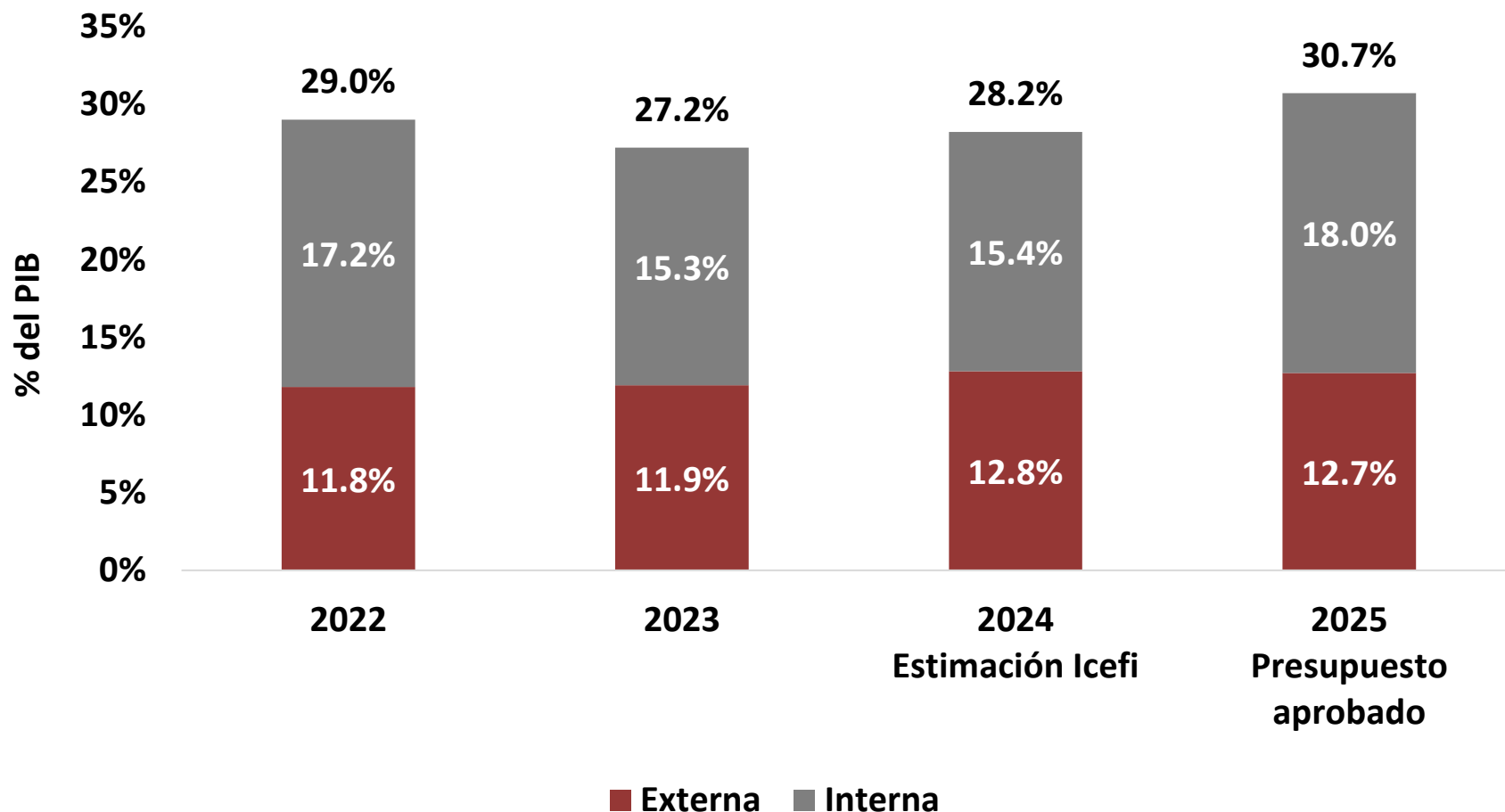
Millones de Q y porcentajes

| Entidad | Presupuesto 2024 vigente al 19 de septiembre (incluye ampliación) | | Proyecto de presupuesto 2025 | |
|---------------|---|---------------|------------------------------|---------------|
| | Monto | Estructura | Monto | Estructura |
| Presidencia | | | 5.0 | 0.0% |
| Minrex | | | 186.3 | 0.7% |
| Mingob | 238.6 | 1.9% | 399.6 | 1.6% |
| Mindef | | | 513.8 | 2.0% |
| Minfin | | | 24.8 | 0.1% |
| Mineduc | 87.9 | 0.7% | 415.6 | 1.7% |
| MSPAS | | | 2,560.7 | 10.2% |
| Mintrab | 650.0 | 5.2% | 1,491.0 | 5.9% |
| Mineco | 31.1 | 0.2% | 500.0 | 2.0% |
| MAGA | | | 815.0 | 3.2% |
| Micivi | 879.5 | 7.0% | 5,585.5 | 22.2% |
| Micude | | | 70.0 | 0.3% |
| Secretarías | | | 316.0 | 1.3% |
| Marn | | | 147.0 | 0.6% |
| OEACT | 1,155.9 | 9.2% | 5,649.0 | 22.5% |
| Deuda Publica | 9,307.3 | 73.9% | 5,754.9 | 22.9% |
| Mides | 236.7 | 1.9% | 670.0 | 2.7% |
| Total | 12,587.0 | 100.0% | 25,104.2 | 100.0% |

¿Cuál será el destino de la cuantiosa colocación de bonos si se usan las asignaciones resultantes del artículo 129?



Si se ejecuta todo el endeudamiento aprobado, el saldo de la deuda pública como % del PIB crece, pero levemente



5. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

1. El presupuesto aprobado para 2025 prioriza el gasto social y evidencia esfuerzo por vincular los ejes estratégicos de la Política General de Gobierno con el *Plan presupuesto hacia un país para vivir*
 - Plantea avanzar hacia la gestión por resultados estratégicos
 - Permite mejorar el seguimiento de la ejecución financiera y de la calidad del gasto medida por indicadores y metas físicas
2. El Presupuesto 2025 contiene medidas de transparencia y rendición de cuentas que abonan a mejorar la eficiencia y el control.
3. La publicación de los resultados y beneficiarios de los incentivos tributarios permitirá la evaluación del costo-beneficio de esas medidas de política fiscal.
4. El aumento del déficit fiscal es positivo siempre que sea de carácter temporal y resulte en mejoras medibles en la ampliación de la cobertura y calidad de servicios y de la infraestructura.
5. Las estimaciones de ingresos tributarios para 2025 corrigen la subestimación contenida en los presupuestos desde 2021.

Conclusiones

6. El financiamiento con bonos debe racionalizar las colocaciones en función del desempeño de la ejecución presupuestaria y que el Minfin procure las mejores condiciones financieras para el país.
7. Las modificaciones del Art. 129 del Decreto 36-2024 podrían constituir una antinomia legal, toda vez no se reflejaron en cambios en el presupuesto de egresos (Art. 6).
 - Algunas asignaciones pueden contravenir leyes específicas: el caso del aporte a la SAT.
 - Riesgo de amparos y acciones de inconstitucionalidad.
8. Es incierta la asignación presupuestaria inicial para 2025 para las entidades afectadas por el Art. 129.
9. El aporte extraordinario de Q5,012.0 millones a los Codede, introducido en el dictamen de la CFPM y aprobado en los artículos 126 y 129 es cuestionable por antitécnico (resultado de negociación política).
10. Las asignaciones especiales del artículo 132 del Decreto 36-2024 replican la práctica antitécnica del Congreso de aprobar aportes directos a ONG cuestionables.

Recomendaciones

1. Creación urgente de una instancia intersectorial independiente que analice y evalúe los aspectos técnicos y legales del Dto. 36-2024, especialmente del artículo 129.
2. La Segeplan lidere un esfuerzo para revisar el artículo 104 del Decreto 36-2024, Readecuaciones presupuestarias, que contravienen la LCE y debilita su rol rector de la inversión pública.
3. Fortalecer a la GAE como la instancia gubernamental de enlace con las comisiones, OSC independientes para auditar socialmente la ejecución de los Codede.
 - Segeplan, SCEP y Minfin coordinen acciones y esfuerzos para transparentar plenamente la ejecución de los Codedes, en aportes ordinarios y extraordinarios.
 - El portal Codet debe registrar también los aportes extraordinarios a los Codede.
4. Fortalecer las regulaciones, disposiciones legales y herramientas a disposición de la CGC para fiscalizar aportes directos a asociaciones, fundaciones y ONG.

Recomendaciones

5. Publicación oportuna del cronograma de colocaciones de bonos, en función del desempeño de la ejecución presupuestaria.
 - El Minfin debe ahondar en las explicaciones técnicas que justifican haber aprobado una excepción a la prohibición contenida en el artículo 61 de la LOP, más allá de que ha sido una práctica común en el pasado.
 - El Minfin debe realizar y publicar un estudio técnico de sostenibilidad y vulnerabilidad fiscal, que aborde las preocupaciones que ha levantado la aprobación de deuda bonificada por Q25,104.2 millones.
6. El Ejecutivo debe tomar las medidas administrativas y de política que permitan en el corto plazo el incremento de la carga tributaria.
 - Los estudios del Icefi muestran que se puede lograr, sin crear nuevos impuestos ni elevar los tipos impositivos actuales.

Recomendaciones

7. El Minfin y la SAT deben evaluar el impacto fiscal del Dto. 31-2024, Ley marco para la integración del sector primario y agropecuario.
 - Instalar una mesa técnica intersectorial, que incluya centros de pensamiento y entidades técnicas que puedan replicar con rigor científico los cálculos y simulaciones.
 - Tomar muy en cuenta el peligro de pérdida de recaudación derivado de la migración masiva de contribuyentes actuales a los regímenes nuevos
 - Y el riesgo de abuso de las disposiciones del artículo 23 para perpetrar delitos como el lavado de dinero y otros activos.
8. Detallar en las plataformas de consulta pública y abierta el detalle del gasto registrado por según clasificadores temáticos.



¡Muchas gracias!

Icefi es miembro de:



Síguenos en:



www.icefi.org